

Editorial

Tecnopolíticas contemporáneas: inteligencia artificial, algoritmos y biotecnología

Jesús Ayala-Colqui¹

Universidad Científica del Sur. Lima, Perú

yayalac@cientifica.edu.pe

ORCID: 0000-0002-9059-5401

Santiago Arcila²

Gimnasio Campestre. Bogotá, Colombia

sarcila@campestre.edu.co

ORCID: 0000-0002-8296-4908

Renzo Filinich³

University of the Witwatersrand. Johannesburg, Sudáfrica

renzo.filinich@postgrado.uv.cl

ORCID: 0000-0003-1752-0232

Citar como: Ayala-Colqui, J., Arcila, S. y Filinich, R. (2023). Tecnopolíticas contemporáneas: inteligencia artificial, algoritmos y biotecnología. *Desde el Sur*, 15(2), e0016.

1 Jesús Ayala-Colqui es profesor e investigador asociado de la Universidad Científica del Sur. Ha coordinado los libros *Poder y subjetivación en Michel Foucault* (Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2020) y *Sentido, historia y verdad del ser en Martin Heidegger* (São Paulo, Pimenta Cultural, 2022). En tanto editor invitado ha estado a cargo de los monográficos «Política menor y ecosofía posmediática en Félix Guattari» y «Posthumanismos, nuevos materialismos y nuevos realismos» en las revistas indexadas *Reflexiones Marginales* (México) y *En-claves del pensamiento* (México), respectivamente. Es autor de diversos artículos de investigación publicados en revistas indizadas en Scopus y Web of Science; sus temas recurrentes de estudio son la filosofía francesa contemporánea (Foucault, Deleuze, Guattari, Badiou) y los fenómenos políticos actuales (donde ha inventado los conceptos de «viropolítica», «liberfascismo», «ciberalismo»). Ha sido revisor ciego para diversas revistas internacionales. Es autor de capítulos en libros publicados en Inglaterra (Routledge), Brasil (Pimenta Cultural) y México (Universidad Nacional Autónoma de México).

2 Santiago Arcila Rodríguez es miembro del colectivo de investigación y gestión cultural [Otros presentes]. Investigador en problemas relacionados con etología filosófica, ecología política, estética y filosofía de la técnica. Ha publicado artículos sobre las fuerzas creativas de los organismos, los mundos de sentido de los animales, la relación entre el cine y el mundo perceptual animal, y los espectros en el contexto de los asesinatos sistemáticos en Colombia. Trabaja como profesor investigador con niños y adolescentes, en la enseñanza de habilidades investigativas. Hace parte de los procesos de creación colectiva del grupo de arte electrónico Atractor Estudio. Es integrante del Nodo de Investigación-creación y Ecología de prácticas de la Red de estudios de la cultura visual, Abya Yala. Hace parte de la Red Latinoamericana de Divulgación Científica y Cambio Climático.

3 Artista medial e investigador. Doctor en Estudios Interdisciplinarios sobre Pensamiento, Cultura y Sociedad de la Universidad de Valparaíso. Magíster en Artes Mediales de la Universidad de Chile. Investigador en cultura tecnológica y estética, actualmente labora como investigador posdoctoral de la Facultad de Artes de la Universidad de Wits en Johannesburg, artista en residencia del Posthuman Art Network y como investigador asociado en el Research Network for Philosophy and Technology que dirige Yuk Hui.

Luego de la consolidación global de Internet a inicios del tercer milenio, el desarrollo de la técnica trajo consigo fenómenos inusitados tales como los algoritmos informáticos, la *big data*, la minería de datos, las redes sociales, la tecnología *blockchain* y la inteligencia artificial. Todos estos cambios tecnológicos fueron determinados por el paso de un modo de producción fordista a uno posfordista (Hardt y Negri, 2005), caracterizado este último por el trabajo inmaterial y cognitivo, donde la valorización del valor está basada tanto en el conocimiento (Pasquinelli, 2014) como en la especulación financiera (Marazzi, 2014). Ahora bien, este actual capitalismo de plataformas (Srnicek, 2016) no solo incide en la creación de trabajadores flexibles y precarios, sino también el incremento de las desigualdades sociales, pues los algoritmos, que son transversales a las tecnologías mencionadas tienen repercusiones en el reforzamiento de la exclusión social y la pobreza (Eubanks, 2021). La inteligencia artificial, por su parte, tiende a un reemplazo de las decisiones colectivas deliberativas (Sadin, 2018) al usar modelos matemáticos que no son transparentes, ni mucho menos carentes de sesgos. Y las criptomonedas, basadas en la tecnología *blockchain*, se presentan como una alternativa de especulación financiera, aunque, de manera teórica, promueven un discurso de descentralización y cooperación colectiva (Alizart, 2020). Otro tanto se puede decir de los problemas políticos que generan las redes sociales, verbigracia, la difusión de *fake news* (Fuchs, 2010), el debilitamiento de instituciones democráticas (Kaiser, 2019), la promoción de discursos de odio y el fomento de grupos de extremistas (Ayala-Colqui, 2022a). Asimismo, en el acontecimiento de la pandemia de la covid-19 estos «dispositivos algorítmicos» redoblaron su cariz político al funcionar como otra forma de modulación y control de las subjetividades (Ayala-Colqui, 2020).

De manera complementaria, los recientes desarrollos en los campos de la alta tecnología, como la robótica, la nanotecnología, la informática y todo el espectro de la genética, la bio y la neuroingeniería, sugieren que la cultura contemporánea no solo está al borde de una nueva revolución científica y tecnológica, sino que ya está entrando en un periodo cualitativamente diferente en su evolución histórica (Lewis, 2013). Una característica distintiva de este periodo es la exploración máxima de los fundamentos de la materia viva y no viva, y la aplicación de los descubrimientos en este campo a la naturaleza física y cognitiva del ser humano (Clark y Chalmes, 1998). Esta es una salida radical del pasado, cuando la aplicación de las tecnologías se dirigió principalmente al mundo exterior, no a la humanidad misma. Parece que nunca antes el precio de tal desarrollo científico ha sido tan alto y la humanidad está comenzando a reformarse de acuerdo con sus propias sobre su estructura biológica y su evolución (Filinich, 2022). Por ello, resulta necesario analizar las problemáticas técnicas y sociales que envuelven a la nanotecnología (Loewe *et al.*, 2008) y la biotecnología (Bourguet *et al.*, 2002; Mitchel, 2007).

En cuanto a la dimensión geológica de la vida, los fenómenos de extinción masiva y la catástrofe socioecológica, la técnica también ha ocupado un primer plano en tanto se ha planteado la necesidad de repensar su modo de existencia en función del cuidado de la biodiversidad (Hui, 2020) y el futuro del planeta. En esta línea, se afirma la importancia ético-política de desplazar el punto de vista de una monotecnología anclada a la forma típicamente mercantil de entender el mundo que ha inaugurado el Capitaloceno (Sloterdijk, 2018; Haraway, 2020), a una tecnodiversidad abierta al aprendizaje mutuo entre las formas en las que diferentes pueblos de la Tierra han inventado cosmotécnicas como espacios de vida a partir de

la relación entre sus formas éticas de entender el cosmos y las practicas ancladas a ellas que articulan la cotidianidad (Hui, 2020). Bajo esta perspectiva, también se hallan los enfoques geontológicos y geopolíticos que resultan ineludibles en nuestra época: ellos han alimentado los esfuerzos por repensar la cultura y la experiencia digital que se propaga en sus formas ideológicas bajo la idea de inmaterialidad, descorporización y volatilidad de los datos, las imágenes y los sonidos; en contra de ello, y apoyados por ejemplo en los nuevos materialismos de corte especulativo, se ha invitado a sumergirse en la consistencia geofísica del planeta para hallar allí los fundamentos geoquímicos de la cultura medial que domina la economía a través de lógicas coloniales de precarización y explotación en todo el mundo (Parikka, 2015). Anudado a esto, la necesidad de una filosofía híbrida y práctica que sea al mismo tiempo política, ecológica y popular ha puesto sobre la mesa conceptos prácticamente olvidados en las discusiones sobre el papel de la técnica sobre las transformaciones de las condiciones de vida, como el de la «planificación democrática» (Arboleda 2021), que aparece como una estrategia esencial para la gobernanza y la navegación de un futuro alternativo al realismo capitalista que acosa el imaginario global (Fisher, 2016). En este llamado por la invención de planes que actualicen futuros perdidos o no imaginados, el papel de la automatización algorítmica y la inteligencia artificial es central en cuanto posibilidad técnica concreta para el diseño de nuevos ensamblajes bioculturales capaces de hacer frente a la catástrofe ambiental. En esta línea, la guerra planetaria en curso se da entre quienes están llevando a cabo estrategias ecotécnicas para vivir como terrícolas en medio del antropoceno y aquellos que se resisten y prefieren hacer todo lo posible por mantenerse como humanos en medio de Holoceno (Latour, 2019). ¿Habrá o no un mundo por venir? (Danowski y Viveiros de Castro, 2019), ¿qué cualidades y formas tendrá?, ¿quiénes podrán

componerlo y habitarlo?, ¿cuántos modos de existencia será capaz de acoger?, ¿qué planes ecológico-políticos y que condiciones locales y globales son las más justas para pensar una transformación a escala planetaria (Bratton, 2021)?, ¿hay que plantear un rechazo de la técnica contemporánea o, por el contrario, postular una aceleración de los procesos tecnológicos a fin de delinear un futuro emancipatorio (Srnicek y Williams, 2017)? Estas son algunas de las caras de la pregunta por la técnica hoy idea ante un mundo en extinción.

En tal sentido, la reflexión crítica ha de pensar diversas estrategias para solucionar las aporías de nuestro presente. Precisamente, el dossier «Tecnopolíticas contemporáneas: inteligencia artificial, algoritmos y biotecnología» invita a pensar desde una perspectiva política las implicancias de estas nuevas tecnologías y de qué modo una labor apropiativa de la tecnología puede plantear nuevas formas de vivir colectivamente.

Así, el primer artículo, el texto de Amaya Velasco, vincula el aspecto operacional tecno-lógico con el mapeo tanto de los objetos técnicos, como los morfismos (relaciones, transformaciones, funciones) entre estos objetos de una categoría (o contexto) a otra, conservando una estructura u orden de composición prevista o «deseada». El autor no muestra durante el desarrollo de su artículo, como el ser humano se caracteriza por un compromiso virtual con su entorno, por su capacidad de proyectarse en relación a lo posible y de extenderse en prótesis tecnológicas. En ese sentido, nos recuerda la frase de Stiegler sobre el aspecto de la relación noética y su exterioridad en lo humano: «El cerebro noético, órgano central del cuerpo noético psicosomatizante, es esencialmente el órgano capaz de adquirir automatismos (leer, escribir, contar, jugar al fútbol, tocar el violín, o “tocar” como el actor de Diderot), y así conquistar

algo tan una autonomía, como el poder anamnésico de desautomatizar volviendo a partir cada vez del defecto originario de todo saber que me precede siempre como ya lo ha precedido siempre el pasado del Dasein» (Stiegler, 2021). De este modo el autor nos hace pensar que cualquier interfaz, herramienta o dispositivo, en tanto media nuestra relación con el mundo y con los demás, contribuye a diseñar e in-formar nuestra realidad.

El artículo de Ortiz-González aborda los denominados NFT (non-fungible tokens), esto es, colecciones digitales únicas, generalmente construidas a partir de la tecnología *blockchain* (la misma que soporta las criptomonedas). Específicamente se aboca al caso de los CryptoPunks, uno de los primeros proyectos que produce obras digitales exclusivas. Partiendo de un marco teórico heterogéneo, donde concluye la ontología simondoniana, la noción guattariana-deleuziana de agenciamiento, la teoría del actor-red de Latour y el aceleracionismo, el autor propone que las NFT, y el cryptoarte en general, aceleran las dinámicas capitalistas dando cabida a momentos de emancipación en caso dejemos de ver a dicha tecnología como mero objeto para considerarla como actante.

En el caso del artículo «Predictive analytics and digital protentionality: On algorithmic prediction and anticipation», Díaz Alba ofrece un lúcido recorrido sobre algunos de los prejuicios que existen sobre las capacidades predictivas de las máquinas algorítmicas y propone una serie de caminos interpretativos para comprender este fenómeno desde las herramientas filosóficas heredadas de la filosofía de la técnica de Bernard Stiegler. En este sentido, y pasando por conceptos centrales como el de la gubernamentalidad algorítmica o la farmacología, Díaz Alba subraya el valor de prestar atención a la lectura en whiteheadiana que hace Hensen, de la analítica predictiva, como modelo

explicativo idóneo para abordar las discusiones sobre el estatuto ontológico y epistemológico del poder algorítmico. Su apuesta, antes que tecnofóbicas o tecnofílica, se toma en serio la tarea de pensar modos de aprovechar los desarrollos algorítmicos diferentes a la reproducción de las formas de precarización y sometimiento que la organización actual de la técnica fomenta.

En «Cuidar las I. A.: aportes de la filosofía feminista de la tecnología para la ciberbioética», Benamo nos presenta un lúcido texto enmarcado en la teoría feminista de la tecnología (TFT), a fin de pensar una posible bioética en el caso de la inteligencia artificial. Primero, plantea que para pensar el desafío de la bioética contemporánea frente a la transformación digital e incluso la catástrofe ecológica es menester regresar a su origen cibernético, tal como lo expusiera Van Rensselaer Potter. Para el bioquímico, aquella tiene que ver con las intersecciones que ocurren en lo biológico y lo técnico de acuerdo con el modelo de causalidad dado por la disciplina fundada por Norbert Wiener y Arturo Rosenblueth. Bajo este orden de ideas, las apuestas de transformación de lo biológico por medio de lo técnico presentan una ambivalencia, merced al famoso concepto de *feedback* que introduce la cibernética, y por ello —añade la autora— tienen un carácter ambivalente, esto es, farmacológico, en el sentido que Stiegler tematiza la técnica siguiendo una indicación de Derrida. Luego de ello, la autora incorpora los considerandos de la TFT con el hilo conductor del xenofeminismo de Helen Hester. Aquí el lema feminista «la biología no es destino» se modula en un acentuado antinaturalismo donde lo natural, lo innato, lo dado no es sino objeto de intervenciones ético-políticas permanentes. Finalmente, a fin de pensar éticamente la inteligencia artificial, se añade el eje del cuidado, concepto caro al feminismo y a la ética en general. De la mano de Vanessa Nurock, Benamo llega al argumento que justifica

el juego de palabras en el título de su *paper*: no se le puede delegar a la inteligencia artificial los cuidados (*care*) que éticamente procuramos a lxs demxs, puesto que, en rigor, ella es indiferente al cuidado, esto es, no le importa (*it doesn't care*) tal asunto. Por todo ello, la autora aboga por el surgimiento de dispositivos algorítmicos de otra índole con el objetivo de gestar nuevas relaciones entre *bios*, *technos* y *ethos*.

Magallanes Payan, en su texto «Protoidentidades desde las narrativas institucionales: un ejercicio de encapsulamiento de las identidades flexibles para un tratamiento homogéneo», propone una aproximación crítica a las formas gramaticales con las que los informes de la Organización Internacional para las Migraciones se refieren a las personas migrantes. En este contexto, el análisis hace hincapié en el papel de las tecnologías de registro y en la forma en que estas hacen parte de un ensamblaje de control y perfilamiento de los datos, las historias y las conductas de las personas que migran, generando situaciones profundamente problemáticas sobre el modo en que se les percibe, el modo en que se les permite circular, la atribución de derechos, etc. De este modo, es el proceso de subjetivación mismo y, por tanto, la experiencia de los individuos los que se ven afectados por las formas en que los usos y programaciones de estas máquinas de registro, y los discursos asociados a ellas, codifican las identidades de las personas, bajo el signo de un desarraigo o una des-territorialización constante con consecuencias políticas graves.

Nava y Alvarado conceptualizan el control ejercido por los algoritmos, el cual da origen a una nueva normalidad. Argumentan que de manera imperceptible la totalidad de la vida ha quedado gobernada por esta nueva tecnología. Para explicar este fenómeno se alejan del concepto de

neoliberalismo y apuestan por el de la «hipótesis cibernética» lanzada por el colectivo Tiqqun. Retoman, finalmente, a Sadin, con su noción de «tecnoliberalismo», y a Rouvroy y Bern, con su concepto de «gubernamentalidad algorítmica» para pensar la pregnancia de dichos entramados técnicos; aquí se puede añadir que no solo se trata de la modulación de un liberalismo técnico o de una gubernamentalidad que anula a un sujeto, sino del surgimiento de un «ciberalismo» en tanto gubernamentalidad que trasciende meros dispositivos digitales de control (Ayala-Colqui, 2022b y 2023).

En el artículo «Modelos matemáticos generales, objetividad y libre elección» Báquiro Guerrero propone una problematización del progreso tecnológico que ha posibilitado el desarrollo de herramientas cada vez más potentes a partir del diseño de modelos matemáticos. Su apuesta subraya la idea de que, si bien dichos modelos permiten tomar decisiones de manera más precisa y rápida, aliviando la carga individual de la responsabilidad, sus criterios y objetivos de programación y diseño hacen que su funcionamiento y los datos arrojados caigan en algún tipo de sesgo. De esta manera, afirma el autor, la libertad, tanto individual como colectiva, se ve afectada por los modelos y el contexto que fomenta, alimentando la lógica capitalista. Siguiendo a Bifo Berardi, el autor llama la atención sobre el medio tecnológico-matemático en el que los individuos están inmersos, y en las formas en que los procesos afectivos, las fuerzas intelectuales y la organización de la vida se ven cada vez más subsumidos a un tipo de poder que modula los flujos y las formas de desear, con no pocas consecuencias cuestionables.

Finalmente, el texto de Rodríguez Ortiz nos muestra una propuesta ontológica cercana a una organología general planteada por Stiegler y vincular una ecología

entendida como un ambiente continuo tecno-lógico planteado por Hörl y Burton (2017). En ese sentido se pregunta por una esencia de la técnica a partir de una individuación asociada a una contaminación de los cuerpos con la materia sintética, una idea cercana a lo que Simondon entiende por máquinas abiertas en continua reciprocidad con su medio asociado (*milieu*).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alizart, M. (2020). *Criptocomunismo*. La Cebra.
- Arboleda, M. (2021). *Gobernar la utopía. Sobre la planificación y el poder popular*. Caja Negra.
- Ayala-Colqui, J. (2020). Viropolitics and capitalistic governmentality: On the management of the early 21st century pandemic. *Desde el Sur*, 12(2), 377-395.
- Ayala-Colqui, J. (2022a). El nacimiento del «liberfascismo» y los distintos modos de gestión de la pandemia en América Latina. *Prometeica. Revista De Filosofía y Ciencias*, (24), 182-199.
- Ayala-Colqui, J. (2022b). La apuesta política de Silicon Valley: ¿Tecnoliberalismo o ciber-liberalismo? *Latin American Journal of Humanities and Educational Divergences*, 1(1), 1-15.
- Ayala-Colqui, J. (2023). El nacimiento del «ciberalismo». Una genealogía crítica de la gubernamentalidad de Silicon Valley. *Bajo Palabra*, 32, 299-332.
- Bratton, B. (2021). *La terraformación. Programa para el diseño de una planetariedad viable*. Caja Negra.
- Clark, A. y Chalmers, D. (1998). The extended mind. *Analysis*, 58(1), 7-19. www.jstor.org/stable/3328150
- Danowski, D. y Viveiros de Castro, E. (2019). *¿Hay mundo por venir? Ensayo sobre los miedos y los fines*. Caja Negra.
- Eubanks, V. (2021). *La automatización de la desigualdad. Herramientas de tecnología avanzada para supervisar y castigar a los pobres*. Capitán Swing.
- Fisher, M. (2016). *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?* (1.ª ed.). Caja Negra.
- Filinch, R. (2022). *Qatipana: procesos de individuación sobre la relación entre arte, máquinas y sistemas naturales*. [Tesis de doctorado no publicada]. Universidad de Valparaíso.
- Fuchs, C. (2010). Labor in Informational Capitalism and on the Internet. *The Information Society*, 26(3), 179-196.

- Haraway, D. J. (2020). *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. (1.^a ed.). Consonni.
- Hardt, M. y Negri, A. (2005). *Imperio*. Paidós.
- Hörl, E. y Burton, J. E. (Eds.). (2017). *General ecology. The new ecological paradigm*. Bloomsbury Academic.
- Hui, Y. (2020). *Fragmentar el futuro. Ensayos sobre tecnodiversidad*. Caja Negra.
- Kaiser, B. (2019). *La dictadura de los datos*. Harper Collins Ibérica.
- Marazzi, C. (2014). *Capital y lenguaje. Hacia el gobierno de las finanzas*. Tinta Limón.
- Bourguet, D., Chaufaux, J., Micoud, A., Delos, M., Naibo, B., Bombarde, F., Marque, G., Eychenne, N. y Pagliari, C. (2002). Ostrinia nubilalis parasitism and the field abundance of non-target insects in transgenic Bacillus thuringiensis corn (Zeamays). *Environmental Biosafety Research*, 1(1), 49-60. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15612256/>
- Latour, B. (2019). *Cara a cara con el planeta. Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas*. Siglo XXI Editores.
- Lewis, M. (2013), Of a mythical philosophical anthropology: The trascendental and the empirical in *Technics and time*. En G. Moore y C. Howells (eds.), *Stiegler and Technics* (pp. 53-68). Edinburgh University Press.
- Loewe, M., Ruiz, J. y Rojas, J. C. (2008). Thermal behavior of π - π scattering lengths in the Nambu-Jona-Lasinio model. *Physical Review D*, 78, 096007. <https://doi.org/10.1103/PhysRevD.78.096007>
- Mitchell, B. (2007). *Biotechnology and the Human Good*. Georgetown University Press. <https://www.perlego.com/book/949454/biotechnology-and-the-human-good-pdf>
- Parikka J. (2015). *A geology of media*. University of Minnesota Press.
- Pasquinelli, M. (2014). Capitalismo macchinico e plusvalore di rete Note sull'economia politica della macchina di Turing. En M. Pasquinelli (a cura di), *Gli algoritmi del capitale. Accelerazionismo, macchine della conoscenza e autonomia del comune* (pp. 81-102). Ombrecorte.
- Sadin, É. (2018). *La silicolonización del mundo. La irresistible expansión del liberalismo digital*. Caja Negra.

- Sloterdijk, P. (2018). *¿Qué sucedió en el siglo XX?* Siruela.
- Srnicek, N. (2016). *Platform Capitalism*. Polity Press.
- Srnicek, N. y Williams, A. (2017). *Inventar el futuro. Postcapitalismo y un mundo sin trabajo*. Malpaso.
- Stiegler, B. (2021). Elements for a Neganthropology of Automatic Man. *Philosophy Today*, 65(2), 241-264. <https://doi.org/10.5840/philtoday2021414397>

Recepción: 21/4/2023
Aceptación: 24/4/2023