Alfabetización mediática y ciudadanía digital: autopercepciones estudiantiles en una universidad peruana

Media literacy and digital citizenship: Student self-perceptions in a Peruvian university

Osbaldo Turpo Gebera*
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú
oturpo@unsa.edu.pe
ORCID: 0000-0003-2199-561X

Cinthia Rosales-Márquez
Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú
crosalesma@ucvvirtual.edu.pe
ORCID: 0000-0002-6642-512X

Olger Gutiérrez-Aguilar
Universidad Católica de Santa María. Arequipa, Perú
ogutierrez@ucsm.edu.pe
ORCID: 0000-0002-6657-7529

Karina Chirinos-Tovar
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú
kchirinost@.unsa.edu.pe
ORCID: 0000-0002-8968-3017

Antonia Ramírez-García
Universidad de Córdoba. Córdoba, España
a.ramirez@uco.es
ORCID: 0000-0001-7574-4854

Ignacio Aguaded
Universidad de Huelva. Huelva, España
aguaded@uhu.es
ORCID: 0000-0002-0229-1118

Citar como: Turpo Gebera, O. *et al*. (2025). Alfabetización mediática y ciudadanía digital: autopercepciones estudiantiles en una universidad peruana. *Desde el Sur*, *17*(3), e0053.

RESUMEN

La relación entre la alfabetización mediática (AM) y la ciudadanía digital (CD) es fundamental, dado que la comprensión crítica de los medios favorece

* Autor corresponsal: Osbaldo Turpo Gebera, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú. Correo: oturpo@unsa.edu.pe

una participación ética en entornos digitales. Este estudio analiza dicha interacción en estudiantes de una universidad pública peruana, utilizando un diseño cuantitativo, de corte transversal, con un enfoque analítico, correlacional y explicativo, basado en una muestra de 906 participantes. Los resultados revelaron una correlación positiva y significativa entre AM y CD ($\beta = 0{,}477$, $p < 0{,}001$), de intensidad moderada, lo que señala la influencia de factores como la brecha digital. No se encontraron diferencias significativas por sexo, pero se observó una ligera desventaja en la CD de las mujeres, lo que destaca la necesidad de implementar estrategias inclusivas. Además, se identificó que dimensiones de la AM, como la evaluación crítica de los medios, tienen un impacto significativo en la CD, lo que resalta la importancia de ajustar los contenidos curriculares.

PALABRAS CLAVE

Ciudadanía, alfabetización mediática, brecha digital, competencia digital, competencias para la vida

ABSTRACT

The relationship between Media Literacy (ML) and Digital Citizenship (DC) is fundamental, as critical media understanding directly promotes ethical participation in digital environments. This study examines this interaction among students at a public university in Peru, using a quantitative, cross-sectional design with an analytical, correlational, and explanatory approach, based on a sample of 906 participants. The results revealed a positive and significant correlation between ML and DC ($\beta=0.477$, $p<0.001$), of moderate intensity, indicating the influence of factors such as the digital divide. No significant differences were found by gender, but a slight disadvantage in DC for women was observed, highlighting the need for inclusive strategies. Additionally, it was identified that dimensions of ML, such as critical media evaluation, have a significant impact on DC, emphasizing the importance of adjusting curricular content.

KEYWORDS

Citizenship, media literacy, digital divide, digital

competence, life skills

1. Introducción

En un contexto mediático de convergencia tecnológica y múltiples canales informativos, la educación enfrenta el reto de adaptarse a la era digital, a la vez que promueve la apropiación creativa del conocimiento, el desarrollo de competencias digitales y el pensamiento crítico para formar ciudadanos activos y responsables (de Amo Sánchez-Fortún y Domínguez, 2024; Scolari, 2016). Más allá de la transmisión de conocimientos, su misión se amplía hacia la formación integral de estudiantes capaces de interactuar de manera crítica y responsable con los medios, que se integran como herramientas fundamentales para su desarrollo social y académico (Biesta, 2019; Livingstone y Sefton-Green, 2020). En este marco, la alfabetización mediática (AM) se convierte en una competencia clave que promueve el análisis, la evaluación y la creación de contenido mediático con un enfoque ético y crítico, ya que responde a desafíos cotidianos y académicos (Rendón Gil y Angulo, 2022).

La AM se vincula estrechamente con la ciudadanía digital (CD), un concepto que implica no solo el uso responsable y ético de las tecnologías digitales, sino también una participación activa y consciente en los entornos digitales (Jarpa-Candia *et al*., 2023). Mientras que la AM empodera a los estudiantes para comprender el funcionamiento de los medios y evitar ser manipulados por desinformación, la CD busca promover el compromiso con el bienestar colectivo, al facilitar la transición del interés personal hacia una visión más amplia de la sociedad (Valdés-Cuervo *et al*., 2024). En este sentido, ambas competencias se complementan al integrar habilidades técnicas, éticas y críticas necesarias para desenvolverse en un ecosistema digital cada vez más complejo (Ferrés, 2020).

El auge de los medios digitales ha resaltado la necesidad de comprender su dimensión cultural e identitaria (Fandos *et al*., 2024), lo que lleva a redefinir la «alfabetización» como el desarrollo de competencias para interpretar y actuar eficazmente en el entorno, más allá de las habilidades básicas (Pérez, 2008). La AM se presenta como herramienta clave para formar estudiantes y docentes, ya que fortalece habilidades digitales (Grizzle *et al*., 2023; Castro-Montoya *et al*., 2024). En el ámbito de la CD, la «competencia» implica movilizar recursos psicosociales para enfrentar demandas complejas, como los retos de la mediatización política, mediante habilidades como el análisis de evidencias, la evaluación de la fiabilidad de las fuentes y la validación de datos (Rychen y Salganik, 2003; Kozyreva *et al*., 2023; Aceituno Silva, 2024).

En el ámbito universitario, las competencias AM y CD son cruciales para preparar a los estudiantes a enfrentar los retos de la desinformación y las noticias falsas, promover el desarrollo del pensamiento crítico (Council of Europe, 2023). Estas competencias no solo capacitan para evaluar la veracidad de la información, sino también para producir contenido responsable y ético, y ello contribuye a una sociedad más informada y comprometida (Gelfert, 2018; Baptista y Gradim, 2022). Este enfoque también subraya la necesidad de incluir en la formación a docentes y padres, quienes desempeñan un papel fundamental en el desarrollo integral de estas habilidades (Fernández *et al*., 2022).

La CD se desarrolla progresivamente y abarca desde habilidades técnicas básicas hasta un compromiso digital ético, mientras que la AMI fortalece la capacidad de discernir, gestionar y comprender información, con el fin de facilitar la interpretación de contextos tanto locales como globales (Jones y Mitchell, 2016). Esta interrelación no solo fomenta un consumo ético de información, sino que también promueve la participación activa en redes colaborativas y el activismo político, porque impulsa una ciudadanía comprometida y consciente (Kim y Choi, 2018; López-Jacobo *et al*., 2023). La CD integra conectividad, pensamiento crítico y decisiones responsables, lo que promueve la gestión emocional y el respeto, fomenta el conocimiento colectivo, refuerza las relaciones sociales y convierte la AM en una herramienta clave para una ciudadanía ética y reflexiva (Cabero *et al*., 2019; Bellido-Valdiviezo *et al*., 2023).

La integración de la AM y la CD en la formación universitaria es fundamental para enfrentar los desafíos de un entorno digital en constante evolución. Mientras la AM dota a los estudiantes de herramientas críticas para analizar e interpretar contenidos, la CD transforma este conocimiento en prácticas responsables que fortalecen su participación activa en la sociedad (Bustos-Díaz y Martin-Vicario, 2024; Villafán, 2024). Este vínculo fomenta la conciencia sobre la privacidad, la transparencia y la ética en el manejo de datos, por lo que la educación digital debe priorizar la prudencia y las decisiones éticas; de ese modo, forma una ciudadanía informada, responsable y comprometida con el bienestar colectivo y los desafíos del ciberespacio (Gómez-Gutiérrez *et al*., 2024; Abuín-Penas *et al*., 2024).

La CD es un concepto dinámico que, al adaptarse a las necesidades cambiantes del entorno digital, debe ser promovida desde la infancia para garantizar que las futuras generaciones enfrenten los desafíos tecnológicos de manera crítica e informada (Aceituno-Silva, 2024; Sounoglou y Michalopoulou, 2016). Este enfoque temprano fomenta competencias para una interacción ética en el ciberespacio, esencial

en una sociedad globalizada. La AM proporciona herramientas para comprender, gestionar y analizar críticamente la información, y es clave para formar ciudadanos digitales responsables que consuman contenidos de manera ética y participen activamente en una sociedad inclusiva y colaborativa (Council of Europe, 2023).

La integración de la AM y la CD refuerza la importancia de desarrollar competencias críticas que no solo faciliten el acceso y uso responsable de la información, sino que también permitan a los individuos interactuar de manera reflexiva y ética en los espacios digitales (Bastarrachea y Domínguez, 2024). La exploración de las percepciones estudiantiles sobre la AM y la CD en el ámbito universitario es clave para formar profesionales con competencias éticas, críticas y participativas que favorezcan una convivencia digital sana y una sociedad más equitativa (Valencia y Rivera, 2024). En este sentido, tanto el consumo crítico como la producción de contenidos significativos refuerzan la participación activa en los espacios digitales (Buckingham, 2003).

En Latinoamérica, el desarrollo de competencias digitales en la universidad es clave para una CD plena, aunque persisten desafíos en la AM, ya que algunos docentes aún asumen erróneamente que las habilidades digitales de los estudiantes son innatas, pese al contexto de creciente mediatización (García-Canclini, 2020; Mateus y Quiroz, 2021). Además, el enfoque de las redes sociales en la (auto)imagen y la hipervisibilidad restringe la participación activa de los usuarios (González-Carrión y Aguaded, 2020). La frontera entre lo digital y lo *offline* se difumina, y los jóvenes, como el grupo más disruptivo en la comunicación tradicional, son los más expuestos a las redes sociales y a la desinformación, mientras muestran indiferencia hacia los medios convencionales (Fernández-Muñoz *et al*., 2024).

Las universidades tienen un rol fundamental en la formación en AM y en el desarrollo de una CD crítica y activa; sin embargo, las brechas socioeconómicas, la insuficiente infraestructura digital y la escasa prioridad otorgada por las políticas públicas siguen limitando el acceso equitativo a la tecnología, profundizando así las desigualdades sociales (Linares-Torres *et al*., 2023; Turpo-Gebera *et al*., 2023). Para garantizar su eficacia, la digitalización debe adaptarse a los contextos socioculturales (Gutiérrez-Aguilar *et al*., 2024). Estudios recientes evidencian diferencias en los niveles de CD, con mayores puntajes entre jóvenes-adultos e independientes, mientras que la disponibilidad de computadoras no impacta significativamente en la AM, lo que resalta la necesidad de profundizar en los efectos éticos y sociales de la tecnología para fortalecer su formación (Turpo-Gebera *et al*., 2024).

La AM y la CD son fundamentales para una participación informada, ética e inclusiva en entornos digitales (Bastarrachea y Domínguez, 2024); no obstante, las brechas digitales asociadas a factores como la edad, el uso académico de internet y el área de conocimiento limitan su desarrollo e impiden una implementación equitativa de estrategias educativas (Turpo-Gebera *et al*., 2024). En este contexto, la literacidad digital resulta crucial para la formación, ya que fomenta el pensamiento crítico y la participación activa, aspectos fundamentales para una convivencia democrática, especialmente en Perú, donde persisten percepciones de desigualdad en los niveles de educación digital (Mateus *et al*., 2024). En ese sentido, este estudio tiene como objetivo analizar la relación entre la AM y la CD para determinar si la comprensión crítica de los medios favorece una participación ética en los entornos digitales.

2. Método

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo de corte transversal, adecuado para describir los fenómenos tal como se presentan y analizar las relaciones entre variables sin su manipulación (Hernández-Sampieri *et al*., 2014). Se aplicó un diseño analítico, correlacional y explicativo para evaluar la relación entre la AM y la CD en estudiantes de una universidad pública peruana, lo que permitió obtener una visión diagnóstica en un momento determinado. Este diseño tiene limitaciones, como la imposibilidad de establecer relaciones causales debido a la recolección simultánea de datos y los posibles sesgos temporales que impiden reflejar la evolución de los fenómenos. Para fortalecer la validez del estudio, se aplicaron procedimientos de validación de instrumentos, incluyendo la validez de contenido (juicio de expertos), la validez de constructo (análisis factorial exploratorio) y la alineación con marcos teóricos (Unesco, 2021). La muestra se seleccionó mediante muestreo estratificado proporcional por facultades, lo que aseguró la representatividad de los perfiles estudiantiles, y se verificaron los supuestos estadísticos de normalidad, considerando variables moderadoras (personales y formativas) para un análisis más preciso de los resultados.

2.1. Selección de la muestra de estudio

Para garantizar la validez externa y la representatividad de los resultados, se seleccionó una muestra aleatoria de 906 estudiantes, que representan el 29,2 % de los 26 410 matriculados en las 18 facultades de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Esta universidad bicentenaria, situada en la región de Arequipa (Perú), que registró un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0,769 en 2022, se encuentra en un entorno dinámico, impulsado por sectores como el turismo, la minería

y la agroindustria. No obstante, también enfrenta desafíos relacionados con conflictos sociales y ambientales que impactan la convivencia y el desarrollo de la comunidad local. La crisis sanitaria agudizó las brechas de acceso a información veraz, al revelar la vulnerabilidad de ciertos sectores frente a la desinformación. En este escenario, el flujo infomediático condiciona las formas de participación ciudadana, ya que evidencia la necesidad de fortalecer la AM como competencia esencial para que los estudiantes ejerzan una CD crítica, informada y activa, capaz de contribuir a la transformación social en un entorno complejo y cambiante.

TABLA 1. Características de la muestra de estudio

Factores personales Edad (años)	f	%
17-21	571	63,0
22-26	264	29,1
27-31	55	6,1
32-36	12	1,3
52-56	4	0,4
Sexo	**f**	**%**
Masculino	543	59,9
Femenino	363	40,1
Factores formativos **Facultad de estudios**	**f**	**%**
Ciencias Contables y Financieras	44	4,9
Economía	43	4,7
Administración	28	3,1
Ciencias Histórico-Sociales	48	5,3
Filosofía y Humanidades	44	4,9
Derecho	61	6,7
Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación	37	4,1
Ciencias de la Educación	48	5,3
Ingeniería de Procesos	40	4,4
Ingeniería de Producción y Servicios	50	5,5
Geología, Geofísica y Minas	45	5,0
Ingeniería Civil	46	5,1
Arquitectura y Urbanismo	41	4,5

Ciencias Naturales y Formales	39	4,3
Ciencias Biológicas	99	10,9
Medicina	116	12,8
Enfermería	33	3,6
Agronomía	44	4,9
Etapa de estudios que cursa	**f**	**%**
Inicial	567	62,6
Intermedia	206	22,7
Final	133	14,7

La muestra está compuesta mayoritariamente por estudiantes jóvenes de entre 17 y 21 años (63,0 %), lo que refleja una alta concentración en las etapas iniciales de formación universitaria, con una participación decreciente en rangos etarios superiores a los 32 años. En cuanto al sexo, los varones (59,9 %) superan a las mujeres (40,1 %), lo que puede estar relacionado con diferencias en la matrícula por carrera. En el ámbito formativo, la mayor concentración de estudiantes se encuentra en el área de Ciencias Biomédicas, especialmente en las carreras de Medicina (12,8 %), Ciencias Biológicas (10,9 %) y Enfermería (3,6 %); le sigue el área de Ciencias Sociales, en la que destacan Derecho (6,7 %) y Administración (3,1 %), y posteriormente el área de Ingeniería, a través de la Facultad de Ingeniería de Producción y Servicios (5,5 %). Asimismo, el 62,6 % de los estudiantes se encuentra en la etapa inicial, con una disminución progresiva en las fases intermedia (22,7 %) y final (14,7 %), lo que podría indicar dificultades en la permanencia y culminación de estudios. Estos resultados reflejan una tendencia hacia la alta matriculación en los primeros años, así como posibles brechas de género y desafíos en la retención estudiantil.

2.2. Pruebas de homogeneidad de la muestra

La verificación de la homogeneidad de varianzas y las pruebas de normalidad son esenciales en regresiones lineales para asegurar la validez de los resultados. La homocedasticidad permite estimaciones precisas y fiables, y así mejora la calidad, interpretabilidad y solidez del modelo (García, 2014).

TABLA 2. Prueba de Levene para el cálculo de la homocedasticidad de los datos de la alfabetización mediática

Alfabetización mediática	Prueba de Levene de calidad de varianzas	
	F	Sig.
Se asumen varianzas iguales	3,155	0,076
No se asumen varianzas iguales		

La tabla 2 muestra que la prueba de Levene (F = 3,155, p = 0,076) no evidencia diferencias significativas en la varianza de la AM entre los grupos, lo que valida el uso de pruebas estadísticas que asumen homogeneidad de varianzas y refuerza la confiabilidad de los análisis realizados.

TABLA 3. Prueba de Levene para el cálculo de la homocedasticidad de los datos de la ciudadanía digital

Ciudadanía digital	Prueba de Levene de calidad de varianzas	
	F	Sig.
Se asumen varianzas iguales	2,831	0,093
No se asumen varianzas iguales		

La tabla 3 muestra que la prueba de Levene para CD (F = 2,831, p = 0,093) no rechaza la hipótesis nula de igualdad de varianzas, lo que evidencia homogeneidad en la dispersión de los datos y permite análisis comparativos confiables y sin sesgos.

TABLA 4. Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Alfabetización Mediática	0,092	906	0,000	0,984	906	0,000
Ciudadanía Digital	0,075	906	0,000	0,987	906	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 4, los valores de *p* para AM y CD son ambos 0,000, lo cual es considerablemente menor que el nivel de significancia convencional de 0,05. Esto indica que rechazamos la hipótesis nula de que los datos se distribuyen normalmente para ambas variables. En consecuencia, se concluye que las distribuciones de los datos no siguen una distribución normal para AM y CD.

2.3. Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó el Cuestionario de Factores Asociados a la Alfabetización Mediática y Ciudadanía Digital 2024 (V.01.) dividido en tres secciones: una para recopilar datos personales (edad y sexo) y formativos (área de estudio y etapa de estudios), otra para evaluar la AM, y una tercera para la CD. Las secciones dos y tres constan de 16 preguntas cada una, con una escala Likert de 5 puntos, diseñadas específicamente para estudiantes universitarios peruanos (Anexo 1).

TABLA 5. Análisis de fiabilidad de los instrumentos para medir la alfabetización mediática y la ciudadanía digital en estudiantes universitarios peruanos

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Alfabetización mediática	0,739	0,779
Ciudadanía digital	0,872	0,874

Los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald superan el umbral de 0,70, como evidencia de una alta fiabilidad de las encuestas (tabla 5). También se evaluó la validez de constructo de ambas encuestas, lo que demuestra su idoneidad para ser utilizadas en el contexto peruano. La calidad e idoneidad de los instrumentos utilizados para evaluar la AM y la CD de los estudiantes universitarios están garantizadas por este proceso de validación.

2.4. Principios éticos

El estudio cumplió las normas éticas básicas, como el consentimiento informado, la privacidad, el anonimato, el permiso institucional y la participación voluntaria. Los participantes recibieron información sobre los objetivos, métodos, riesgos y ventajas del estudio. Se utilizó el paquete MedMod 1.1.0 para investigar la influencia mediadora de los factores personales y formativos después de organizar los datos en Excel y analizarlos en IBM SPSS v.22 y Jamovi 2.3.28. Se aplicó un análisis de regresión para evaluar el efecto directo del AM sobre la CD, que permitió examinar las correlaciones entre las variables.

3. Resultados

Este estudio examina la relación entre ambas variables y los factores personales y formativos para determinar el efecto de la AM en la CD. Los impactos directos se investigan utilizando un método estadístico que incluye análisis descriptivos e inferenciales, que ofrecen una comprensión exhaustiva de cómo estas variables interactúan entre sí en el entorno de los estudiantes universitarios.

3.1. Análisis descriptivos

TABLA 6. Niveles de alfabetización mediática percibida por estudiantes según facultad de estudios en estudiantes universitarios

Área de conocimiento	Facultad de estudios	Moderado		Alto		Total	
		f	%	f	%	f	%
Ciencias Sociales	Ciencias Contables y Financieras	44	4,9	0	0	44	4,9
	Economía	43	4,7	0	0	43	4,7
	Administración	23	2,5	5	0,6	28	3,1
	Ciencias Histórico-Sociales	48	5,3	0	0	48	5,3
	Filosofía y Humanidades	43	4,7	1	0,1	44	4,9
	Derecho	61	6,7	0	0	61	6,7
	Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación	36	4,0	1	0,1	37	4,1
	Ciencias de la Educación	38	4,2	10	1,1	48	5,3
Ciencias Básicas e Ingenierías	Ingeniería de Procesos	38	4,2	2	0,2	40	4,4
	Ingeniería de Producción y Servicios	50	5,5	0	0	50	5,5
	Geología, Geofísica y Minas	45	5,0	0	0	45	5,0
	Ingeniería Civil	46	5,1	0	0	46	5,1
	Arquitectura y Urbanismo	41	4,5	0	0	41	4,5
	Ciencias Naturales y Formales	37	4,1	2	0,2	39	4,3
Ciencias Biomédicas	Ciencias Biológicas	99	10,9	0	0	99	10,9
	Medicina	73	8,1	43	4,7	116	12,8
	Enfermería	31	3,4	2	0,2	33	3,6
	Agronomía	44	4,9	0	0	44	4,9
	Total	840	92,7	66	7,3	906	100

La tabla 6 evidencia, en términos generales, que la mayoría de los estudiantes se autoperciben con un nivel de AM moderado (92,7 %). Solo un pequeño porcentaje (7,3 %) se considera con un nivel de AM alto. Los programas de estudio pertenecientes al área de las Ciencias Biomédicas destacan con el mayor porcentaje de estudiantes que se perciben con un nivel de AM alto. Esto podría indicar que los estudiantes de estas áreas tienen una mayor exposición a herramientas y conceptos relacionados

con la AM. Los programas del área de Ciencias Sociales, indican que, si bien hay una mayor diversidad en los niveles de AM percibida, no hay un programa específico dentro de esta área de conocimiento que sobresalga significativamente. Los estudiantes de Ciencias Básicas e Ingeniería tienden a reportar niveles de AM moderados.

TABLA 7. Niveles de ciudadanía digital percibida por estudiantes según facultad de estudios en estudiantes universitarios peruanos

Área de conocimiento	Facultad de estudios	Bajo		Moderado		Alto		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Ciencias Sociales	Ciencias Contables y Financieras	0	0	35	3,9	9	1,0	44	4,9
	Economía	4	0,4	23	2,5	16	1,8	43	4,7
	Administración	7	0,8	12	1,3	9	1,0	28	3,1
	Ciencias Histórico-Sociales	4	0,4	38	4,2	6	0,7	48	5,3
	Filosofía y Humanidades	1	0,1	32	3,5	11	1,2	44	4,9
	Derecho	5	0,6	51	5,6	5	0,6	61	6,7
	Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación	2	0,2	34	3,8	1	0,1	37	4,1
	Ciencias de la Educación	5	0,6	51	5,6	5	0,6	61	6,7
Ciencias Básicas e Ingenierías	Ingeniería de Procesos	0	0	38	4,2	2	0,2	40	4,4
	Ingeniería de Producción y Servicios	0	0	48	5,3	2	0,2	50	5,5
	Geología, Geofísica y Minas	1	0,1	34	3,8	10	1,1	45	5,0
	Ingeniería Civil	1	0,1	39	4,3	6	0,7	46	5,1
	Arquitectura y Urbanismo	0	0	35	3,9	6	0,7	41	4,5
	Ciencias Naturales y Formales	1	0,1	38	4,2	0	0	39	4,3
Ciencias Biomédicas	Ciencias Biológicas	8	0,9	69	7,6	22	2,4	99	10,9
	Medicina	4	0,4	95	10,5	17	0,9	116	12,8
	Enfermería	0	0	21	2,3	12	1,3	33	3,6
	Agronomía	2	0,2	35	3,9	7	0,8	44	4,9
	Total	45	5	709	78,3	152	16,8	906	100

El análisis de la tabla 7 muestra que la mayoría de los estudiantes se autoperciben con un nivel moderado de CD (78,3 %). El nivel bajo fue el menos frecuente (5 %), mientras que un 16,8 % se autopercibe con un nivel alto. En cuanto a las áreas de conocimiento, los estudiantes de Ciencias Biomédicas registraron el mayor porcentaje de percepción alta de CD, lo que sugiere una mayor exposición a tecnologías y herramientas digitales durante su formación. Por el contrario, las facultades del área de Ciencias Sociales mostraron una mayor diversidad en los niveles percibidos, sin que ninguna sobresaliera significativamente. Finalmente, los estudiantes de Ciencias Básicas e Ingeniería reportaron predominantemente un nivel moderado de CD.

TABLA 8. Análisis de estadísticos descriptivos de la alfabetización mediática y la ciudadanía digital en estudiantes universitarios peruanos

Variables	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Alfabetización mediática	61,884	62,677	62,260	6,23
Ciudadanía digital	59,39	60,64	60,01	9,575

Los resultados de la tabla 8 indican que los estudiantes universitarios tienen un nivel ligeramente superior en AM en comparación con CD, con una distribución más homogénea en AM y mayor variabilidad en CD. Esto sugiere que, aunque los estudiantes poseen competencias destacadas en ambas áreas, hay una brecha significativa en su capacidad para participar de manera ética y responsable en el entorno digital. La variabilidad en CD sugiere desigualdades en acceso y formación digital, que resaltan la necesidad de estrategias educativas que fomenten habilidades digitales y una participación ciudadana equitativa.

3.2. Análisis de regresión para medir el efecto explicativo

El análisis de regresión mide el efecto de la AM sobre la CD, considerando tanto los efectos directos como el papel mediador de los factores personales y formativos. Este método permite entender con precisión cómo la AM influye en la CD de los estudiantes universitarios, lo que determina la fuerza y dirección de la correlación entre ambas variables.

TABLA 9. Coeficiente de regresión para el efecto explicativo de la alfabetización mediática sobre la ciudadanía digital

Predictor	Estimador	EE	*t*	*p*	Estimador estándar
Constante	30,300	2,9595	10,2	< 0,001	
Alfabetización mediática	0,477	0,0473		< 0,001	0,318

La tabla 9 presenta el análisis de regresión, donde se observa que la AM tiene un efecto positivo y significativo sobre la CD de los estudiantes universitarios, con un coeficiente de regresión de 0,477. Esto implica que, por cada unidad de aumento en la AM, se espera un incremento promedio de 0,477 unidades en la CD. La intersección del modelo representa el valor base de la CD cuando la AM es nula. La relación entre ambas variables es moderada pero relevante, ya que la AM explica una porción significativa de la variabilidad en la CD, lo cual sugiere que un mayor nivel de AM mejora las competencias de CD de los estudiantes en su participación ética y responsable en el entorno digital.

TABLA 10. Coeficiente de regresión para el efecto explicativo de la dimensión «papel de los medios en la democracia» de la alfabetización mediática en la ciudadanía digital

Predictor	Estimador	EE	*t*	*p*	Estimador estándar
Constante	59,7752	2,068	28,907	< 0,001	
Papel de los medios en la democracia	0,0158	0,137	0,115	< 0,908	0,00384

El análisis de la tabla 10 indica que la dimensión «papel de los medios en la democracia» dentro de la AM tiene un impacto muy pequeño y no significativo sobre la CD, con un coeficiente de regresión de 0,0158, lo que implica que, por cada incremento en la percepción de este aspecto, la CD aumentaría únicamente 0,0158 unidades. El valor t de 0,115 y el valor p de 0,908 no proporcionan evidencia suficiente para afirmar que esta dimensión influye de manera significativa en la CD. Además, el error estándar de 0,137 y el bajo estimador estándar refuerzan la falta de precisión y el impacto mínimo de esta relación, lo que indica que la dimensión evaluada no es un predictor relevante en el modelo.

TABLA 11. Coeficiente de regresión para el efecto explicativo de la dimensión «rol del contenido de los medios» de la alfabetización mediática en la ciudadanía digital

Predictor	Estimador	EE	*t*	*p*	Estimador estándar
Constante	63,670	1,949	32,67	< 0,001	
Rol del contenido de los medios	-0,239	0,126	-1,90	0,057	-0,0631

La tabla 11 muestra que la dimensión «rol del contenido de los medios» de la AM tiene un impacto negativo sobre la CD, con un coeficiente de regresión de -0,239. Esto implica que, por cada aumento en la percepción de la dimensión evaluada, la CD disminuiría en 0,239 unidades. El valor *t*

de -1,90 sugiere una relación moderadamente significativa; sin embargo, el valor *p* de 0,057, ligeramente superior al umbral de 0,05, indica que el efecto no alcanza un nivel de significancia estadística completo. El error y el estimador estándar sugieren que la relación negativa no es concluyente.

TABLA 12. Coeficiente de regresión para el efecto explicativo de la dimensión «evaluación crítica de los medios de comunicación» de la alfabetización mediática en la ciudadania digital

Predictor	Estimador	EE	*t*	*p*	Estimador estándar
Constante	26,82	2,481	10,8	< 0,001	
Evaluación crítica de los medios de comunicación	2,08	0,155	13,5	< 0,001	0,409

Los resultados de la tabla 12 muestran que la dimensión «evaluación crítica de los medios de comunicación» de la AM tiene un efecto positivo y significativo sobre la CD, con un coeficiente de regresión de 2,08, respaldado por un valor *t* de 13,5 y un valor *p* (< 0,001). El estimador estándar de 0,409 indica una relación fuerte entre la evaluación crítica de los medios de comunicación y la CD, lo que sugiere que esta dimensión de la AM promueve una CD más activa e informada, que favorece un compromiso digital más ética y reflexiva.

TABLA 13. Coeficiente de regresión para el efecto explicativo de la dimensión «aplicación de formatos nuevos y tradicionales en los medios» de la alfabetización mediática en la ciudadania digital

Predictor	Estimador	EE	*t*	*p*	Estimador estándar
Constante	25,32	1,707	14,8	< 0,001	
Aplicación de formatos nuevos y tradicionales en los medios	2,16	0,105	20,6	< 0,001	0,565

La tabla 13 muestra que la dimensión «aplicación de los formatos nuevos y tradicionales en los medios» de la AM tiene un efecto positivo y significativo sobre la CD, con un coeficiente de regresión de 2,16, lo cual indica que cada unidad de incremento en su aplicación aumenta la CD en 2,16 unidades. El valor *t* de 20,6 y el valor *p* (< 0,001) son extremadamente significativos y confirman la robustez de esta relación. El estimador estándar de 0,565 sugiere una fuerte relación entre la dimensión valorada de la AM en la CD, que destaca su contribución a una mayor participación digital y el papel clave de la AM en una CD más activa e informada.

3.3. Análisis de mediación

Los resultados del análisis de mediación examinan si una tercera variable, como los factores personales y formativos, afecta la relación entre la AM y la CD. Este enfoque busca identificar cómo estos factores pueden influir en la relación entre las dos variables, al proporcionar una visión más completa sobre cómo se vinculan AM y CD.

TABLA 14. Efecto mediador del sexo en la relación de la alfabetización mediática y la ciudadanía digital de los estudiantes universitarios

			95 % C. I. (a)					
Tipo	Efecto	Estimador	SE	Inferior	Superior	β	z	p
Indirecto	Alfabetización mediática → Sexo → Ciudadanía digital	-7,90e−5	5,16e-4	-0,0011	9,32e-4	-5,27e−5	-0,153	0,878
Directo	Alfabetización mediática → Ciudadanía digital	0,477	0,004723	0,3847	0,56986	0,31826	10,11	< 0,001

La tabla 14 evidencia un efecto indirecto muy cercano a cero (-7,90e-5) y que no es estadísticamente significativo (p = 0,878). Esto sugiere que el sexo no intermedia de forma significativa la interrelación entre AM y CD. En otras palabras, el sexo no explica por qué la AM está relacionada con la CD. El efecto directo es positivo y altamente significativo (0,477, p < 0,001). Esto indica que existe una relación directa y positiva entre AM y CD, incluso cuando se controla por el sexo. En otras palabras, a mayor AM, mayor participación en la CD, independientemente del sexo.

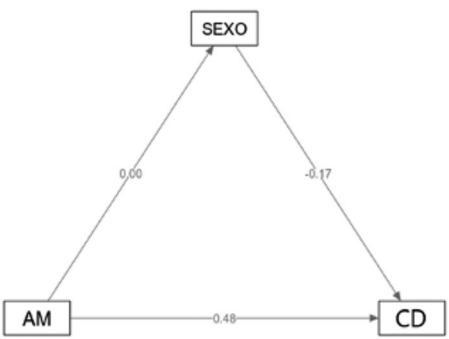

FIGURA 1. Función mediadora del sexo de los estudiantes entre la alfabetización mediática y la ciudadanía digital de los estudiantes universitarios

La figura 1 muestra que el sexo de los estudiantes encuestados no media la relación entre actitud hacia la AM y la CD, ya que el coeficiente entre AM y sexo es 0,00, mientras que la relación directa entre AM y CD es 0,48, lo que indica una asociación positiva y moderada. El sexo no influye directamente en la AM ni en la CD, aunque presenta un efecto negativo débil en CD (-0,17), lo que sugiere posibles diferencias del sexo en su apropiación. En contraste, la AM tiene una relación directa y positiva con la CD (0,48), y ello indica que, a mayor nivel de AM, mayor desarrollo de la CD.

TABLA 15. Efecto mediador de la edad en la relación entre la alfabetización mediática y la ciudadanía digital de los estudiantes universitarios

				95 % C. I. (a)				
Tipo	Efecto	Estimador	SE	Inferior	superior	β	z	p
Indirecto	Alfabetización mediática ⟶ Edad ⟶ Ciudadanía digital	-0,0258	0,01134	-0,0480	-0,00357	-0,0172	-0,228	0,023
Directo	Alfabetización mediática ⟶ Ciudadanía digital	0,5030	0,04828	0,4084	0,59764	0,3354	10,42	< 0,001

La tabla 15 muestra el efecto mediador de la edad en la relación entre la AM y la CD. El efecto indirecto es negativo y significativo (β = -0,0172, p = 0,023), lo que indica que la edad ejerce una leve influencia reductora en esta relación. Sin embargo, el efecto directo de la AM sobre la CD es positivo y fuerte (β = 0,3354, p < 0,001), con un estimador de 0,5030, lo que sugiere que, a mayor AM, mayor desarrollo de la CD, independientemente de la edad. Esto implica que, aunque la edad tiene un impacto moderador, la AM sigue siendo el factor clave en la formación de la CD en estudiantes universitarios.

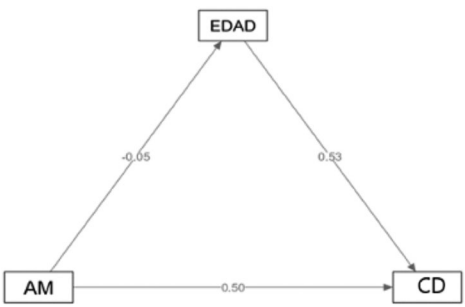

FIGURA 2. Función mediadora de la edad de los estudiantes entre la alfabetización mediática y la ciudadanía digital de los estudiantes universitarios

La figura 2 muestra que la edad no media la relación entre la AM y la CD, ya que su vínculo con AM es débil y negativo (-0,05). No obstante, la AM influye directamente en la CD con una relación positiva y moderada (0,50), mientras que la edad impacta de manera independiente en la CD (0,53). Esto sugiere que ambos factores contribuyen al desarrollo de la CD de forma separada, e indican que, a mayor edad, mayor participación en la CD.

TABLA 16. Efecto mediador de la facultad de estudio en la relación entre la alfabetización mediática y la ciudadanía digital de los estudiantes universitarios

			95% C.I. (a)					
Tipo	Efecto	Estimador	SE	Inferior	Superior	β	z	P
Indirecto	Alfabetización mediática ⟶ Facultad de estudio ⟶ Ciudadanía digital	-0,00841	0,00568	-0,0195	0,00271	-0,00561	-1,48	0,138
Directo	Alfabetización mediática ⟶ Ciudadanía digital	0,48561	0,04743	0,3927	0,57858	0,32381	10,24	< ,001

La tabla 16 examina el impacto mediador de la facultad de estudio en la conexión entre la AM y la CD. El efecto indirecto es negativo, pero no alcanza significancia estadística (β = -0,00561, p = 0,138), lo que sugiere que la facultad de estudio no tiene una influencia significativa en esta relación. Por otro lado, el efecto directo de la AM sobre la CD es positivo y significativo (β = 0,32381, p < 0,001), con un estimador de 0,48561, lo que indica que la AM influye directamente en la CD, sin depender de la facultad de estudio del estudiante. El nivel de AM es clave en la formación en CD, con una relación consistente, mientras que la facultad de estudio no tiene un impacto significativo.

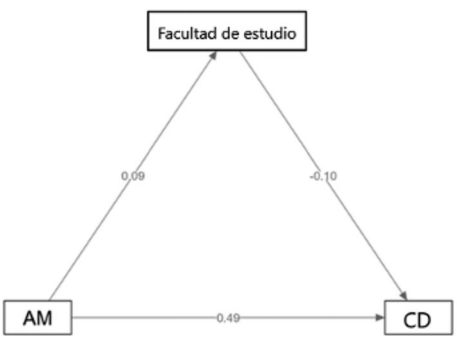

FIGURA 3. Efecto mediador de la facultad de estudios entre la alfabetización mediática y la ciudadanía digital en estudiantes universitarios

La figura 3 muestra un modelo de mediación donde la facultad de estudios tiene un efecto débil entre la AM y la CD. Aunque AM influye positivamente en CD (0,49), su impacto a través de la facultad es mínimo (0,09) e incluso negativo hacia CD (-0,10). Esto sugiere la necesidad de mejorar el currículo para fortalecer la CD mediante la AM.

TABLA 17. Efecto mediador de la etapa de estudios en la relación de la alfabetización mediática y la ciudadanía digital de los estudiantes universitarios

				95 % C. I. (a)				
Tipo	Efecto	Estimador	SE	Inferior	Superior	β	Z	P
Indirecto	Alfabetización mediática → Etapa de estudios → Ciudadanía digital	0,00657	0,00547	-0,0042	0,01729	0,00438	1,20	0,230
Directo	Alfabetización mediática → Ciudadanía digital	0,47064	0,04746	0,37761	0,56366	0,31382	9,92	< 0,001

La tabla 17 muestra el análisis del efecto mediador de la etapa de estudios (inicial, intermedia y final) en la relación entre AM y CD. El efecto indirecto de AM sobre CD a través de la etapa de estudios es insignificante ($\beta = 0{,}00438$, $p = 0{,}230$), con un intervalo de confianza que incluye el cero, lo que descarta su papel como mediador. El efecto directo de AM sobre CD es positivo y significativo ($\beta = 0{,}31382$, $p < 0{,}001$), lo cual indica que la AM influye en la CD independientemente de la etapa de estudios, por lo que fortalecerla es clave.

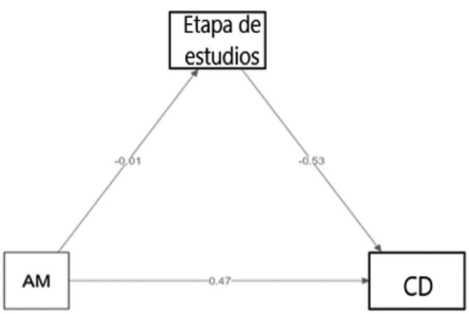

FIGURA 4. Efecto mediador de la etapa de estudios entre la alfabetización mediática y la ciudadanía digital de los estudiantes universitarios

La figura 4 muestra que la relación entre AM y CD es positiva y moderada (0,47), pero la etapa de estudios no actúa como mediador significativo, con una influencia casi nula de AM (-0,01) y un efecto negativo sobre CD (-0,53). Esto sugiere la necesidad de mejorar las estrategias educativas para fortalecer la CD en todas las etapas de formación.

4. Discusión

El estudio sobre la AM y la CD en estudiantes de una universidad pública peruana reveló una correlación positiva y significativa entre ambas variables ($\beta = 0,477$, $p < 0,001$), lo que valida el impacto de la AM sobre la CD. No obstante, la relación observada fue moderada, e indica que probablemente otros factores, como la brecha digital y la formación en competencias digitales, también influyen en el desarrollo de una CD responsable. En este contexto, se destacó la necesidad urgente de estrategias pedagógicas diferenciadas para asegurar que todos los estudiantes, independientemente de su contexto, tengan las mismas oportunidades de formar competencias en AM y CD. Factores como la edad también mediaron esta relación, con los estudiantes mayores mostrando una menor conexión entre AM y CD, aunque con mayor participación en la CD. Esto resalta la importancia de adaptar las estrategias formativas a las características y cohortes de estudiantes, al reconocer sus experiencias previas y niveles de exposición tecnológica.

La dimensión de la AM denominada «aplicación de los formatos nuevos y tradicionales en los medios», que abarca tanto medios tradicionales como digitales, impacta positivamente a la CD al fomentar una mayor capacidad crítica sobre los medios en el contexto peruano, marcado por desigualdades sociales, educativas y políticas. En un país con brecha digital y participación ciudadana desigual, la AM es esencial para capacitar a los jóvenes en el uso responsable de las tecnologías y promover su participación informada en los procesos democráticos. Es necesario diseñar estrategias pedagógicas inclusivas que aborden disparidades de acceso y desigualdades de género, así como limitar la participación equitativa en el ámbito digital. La «evaluación crítica de los medios» fortalece la CD, pero la falta de comprensión del «papel de los medios en la democracia» subraya la necesidad de revisar los contenidos curriculares para integrar aspectos políticos y sociales, con el fin de preparar a los estudiantes para participar activamente en un sistema democrático más inclusivo.

El análisis de la relación entre AM y CD en el contexto peruano revela que la educación universitaria debe adaptarse a la era digital, lo que promueve la creatividad, el pensamiento crítico y el uso responsable

de las tecnologías para formar ciudadanos activos y responsables (Amo Sánchez-Fortún y Domínguez, 2024). En el Perú, un país con profundas desigualdades sociales y educativas, los resultados del estudio muestran que, aunque los estudiantes poseen competencias intermedias en AM, enfrentan una brecha aún más significativa en CD, lo que resalta la urgencia de integrar de manera efectiva la reflexión ética y crítica en el desarrollo de competencias digitales. Esto es clave para garantizar una participación digital responsable, especialmente en un contexto donde la brecha digital y las desigualdades de acceso a la información continúan siendo desafíos significativos (Scolari, 2016; Biesta, 2019). La formación en AM debe ir más allá del aprendizaje técnico, para abordar los aspectos sociales, culturales y éticos que permiten a los estudiantes ser críticos frente a los medios y participar plenamente en un entorno digital democrático.

La educación superior en Perú debe fortalecer la capacidad crítica frente a los medios, promoviendo tanto el análisis como la producción responsable de contenido (Livingstone y Sefton-Green, 2020). Aunque los estudiantes muestran competencias en el análisis de medios, enfrentan dificultades para participar éticamente en los entornos digitales, lo que resalta la necesidad de una educación integral que combine AM y CD. Tanto la AM como la CD deben ser vistas como competencias esenciales: la AM permite a los estudiantes analizar críticamente los medios, mientras que la CD los capacita para participar éticamente en espacios digitales. Los estudiantes con mayores competencias en AM suelen mostrar una CD más activa y reflexiva (Ferrés, 2020; Valdés-Cuervo *et al*., 2024).

La exposición a la desinformación y los sesgos mediáticos en el contexto peruano limita significativamente la efectividad de la CD, lo que subraya la necesidad de una formación continua en el análisis crítico de los contenidos mediáticos. Las brechas digitales y las desigualdades en el acceso a las tecnologías impactan de manera directa la formación en AM, especialmente en un país donde las zonas rurales y sectores vulnerables enfrentan limitaciones tecnológicas notorias (Gutiérrez-Aguilar *et al*., 2024; Turpo-Gebera *et al*., 2023). Los estudiantes con mayor acceso a herramientas digitales, como aquellos de Ciencias Biomédicas, reportan mayores competencias tanto en AM como en CD, lo que resalta la urgencia de abordar estas desigualdades para garantizar una formación inclusiva y equitativa. Sin embargo, los resultados también indican que la etapa de estudios y la facultad no tienen un impacto significativo en el desarrollo de la CD. Esto sugiere que los enfoques curriculares deben integrar más eficazmente la AM y la CD para promover una participación responsable en los espacios digitales, algo crucial en un contexto donde

las desigualdades de acceso a la información y la tecnología son marcadas (Villafán, 2024).

Además, la dimensión cultural e identitaria de la AM se refleja en los resultados del estudio, donde los estudiantes enfrentan dificultades para participar críticamente en los entornos digitales. Este fenómeno, particularmente relevante en el contexto peruano, puede estar vinculado a la falta de un enfoque pedagógico que considere cómo los medios interactúan con las identidades culturales de los estudiantes. En un país con una rica diversidad cultural, es fundamental que los enfoques educativos fortalezcan la conexión entre AM y la identidad cultural de los estudiantes, para fomentar una participación digital reflexiva y responsable. Esta integración no solo mejora la formación en AM y CD, sino que también responde a los desafíos de un entorno globalizado, lo cual permite que los estudiantes peruanos no solo sean consumidores, sino también productores críticos de contenidos que respeten su diversidad cultural y participen activamente en la construcción de una ciudadanía digital inclusiva (Pérez, 2008; Fandos *et al*., 2024).

El estudio presenta varias limitaciones que no se deben entender únicamente en términos de su enfoque en una sola universidad. Esto puede sugerir restricciones contextuales y generalizaciones, sino como una oportunidad para ampliar la investigación con otros abordajes que puedan enriquecer los hallazgos. El estudio reveló que uno de los desafíos más importantes es la falta de un análisis más detallado de las brechas digitales que afectan el acceso a la tecnología y la formación digital, factores que, al influir en el desarrollo de la CD, merecen ser investigados más a fondo. Para futuras investigaciones, se recomienda la integración de métodos mixtos, que incluyan observaciones directas y un análisis longitudinal, lo cual permitiría evaluar cómo la relación entre AM y CD se transforma a lo largo del tiempo, particularmente durante la trayectoria universitaria. Asimismo, sería pertinente investigar el impacto de intervenciones específicas en contextos rurales o desfavorecidos, donde las limitaciones tecnológicas podrían afectar aún más el acceso y la formación digital.

Las futuras investigaciones deben profundizar en los factores contextuales que influyen en la relación entre AM y CD, especialmente en la dimensión cultural e identitaria de la AM, que impacta en la participación digital responsable. Es crucial estudiar la interrelación entre AM y CD de manera integradora, a fin de promover su complementariedad para empoderar a los estudiantes en el entorno digital. Además, la formación en AM es clave para reducir la desinformación y fomentar una participación ética en la democracia digital. También se debe investigar

cómo los estudiantes consumen medios digitales y cómo la formación de docentes y la implicación de los padres en AM y CD contribuyen al desarrollo de competencias digitales.

5. Conclusiones

El estudio cumplió su objetivo de evaluar el impacto de la AM en la CD y proporcionó información valiosa para fortalecer la formación en AM en los currículos universitarios. Sin embargo, también destacó la necesidad de profundizar en áreas como la adaptación de estrategias específicas y la creación de programas inclusivos y diferenciados para un desarrollo sostenido de la CD.

Los resultados muestran que AM y CD están interrelacionados, pero los estudiantes presentan diferencias en su desempeño en cada área. Es esencial integrar ambas dimensiones en los programas académicos para fomentar una CD crítica, ética y responsable, abordando brechas digitales, desinformación y las dimensiones culturales de la participación digital, lo que asegura una formación integral y equitativa en la educación superior.

Contribución de autoría

Osbaldo Turpo Gebera participó en las fases de conceptualización, curación de datos, análisis de datos, adquisición de fondos, investigación, metodología, administración de proyecto, recursos, *software*, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original, y redacción, revisión y edición.

Cinthia Rosales-Márquez participó en las fases de curación de datos, análisis de datos, investigación, metodología, *software* y redacción del borrador original.

Olger Gutiérrez-Aguilar participó en las fases de curación de datos, análisis de datos, recursos, *software* y validación.

Karina Chirinos-Tovar participó en las fases de conceptualización, investigación, recursos, visualización, y redacción, revisión y edición.

Antonia Ramírez-García participó en las fases de conceptualización, análisis de datos, investigación, metodología, *software* y validación.

Ignacio Aguaded participó en las fases de conceptualización, curación de datos, adquisición de fondos, investigación, metodología, administración de proyecto, supervisión, validación, y redacción, revisión y edición.

Fuente de financiamiento

Este trabajo se ha elaborado en el marco de Alfamed (Red Interuniversitaria Euroamericana de Investigación en Competencias Mediáticas para

la Ciudadanía), con el apoyo del Proyecto I+D «Investigación, diseño e implementación de una propuesta curricular de formación de profesorado en alfabetización mediática en el ámbito euroamericano» de la Convocatoria Proyectos de Generación de Conocimiento 2023 (código PID2023-146288NB-I00) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España.

Potenciales conflictos de interés

Ninguno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abuín-Penas, J., Fernández-Medina, F. y Corbacho-Valencia, J. (2024). Alfabetización mediática contra la desinformación: la visión de los fact-checkers de América del Sur. *Observatorio (OBS*)*, *18*(5), 21-40. https://doi.org/10.15847/obsOBS18520242436

Aceituno-Silva, D. (2024). Ciudadanía digital, fake news y la desinformación. Uso de la estrategia SIFT y el desarrollo del razonamiento cívico online en la escuela. *European Public & Social Innovation Review*, *9*, 1-22. https://doi.org/10.31637/epsir-2024-964

Baptista, J. y Gradim, A. (2022). Working definition of fake news. *Encyclopedia*, *2*(1), 632-645. https://doi.org/10.3390/encyclopedia2010043

Bastarrachea, P. y Domínguez, J. (2024). Factores asociados al nivel de ciudadanía digital de estudiantes de escuelas primarias en la ciudad de Mérida. *EDUTEC Revista Electrónica de Tecnología Educativ*a, (87), 204-219. https://doi.org/10.21556/edutec.2024.87.2933

Bellido-Valdiviezo, O., Cardoza-Sernaqué, M., Cardoza-Sernaqué, L. Gamarra-Mendoza, S. Estrada-Espinoza, J., Torres-Solano, C., Bolaño García, M. y Zavala-Palacios, A. (2023). Leadership in education and innovation in engineering in the framework of global transformations: Integration and alliances for integral development. 21st LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology (pp. 17-21). https://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2023.1.1.975

Biesta, G. (2019). What kind of society does the school need? Redefining the democratic work of education in impatient times. *Studies in Philosophy and Education*, (38), 657-668. https://doi.org/10.1007/s11217-019-09675-y

Bustos-Díaz, J. y Martin-Vicario, L. (2024). Alfabetización mediática en un mundo hiperconectado: de las redes sociales a la Inteligencia Artificial. *European Public & Social Innovation Review*, *9*, 1-17. https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1241

Cabero, J., Torres, L., y Hermosilla, J. (2019). Las TIC y la creación de una ciudadanía crítica e-digital. *Education in the Knowledge Society*, (20), 1-10. https://doi.org/10.14201/eks2019_20_a22

Castro-Montoya, M., Figueroa-Rodríguez, S. y Hernández-Marín, J. (2024). Alfabetización mediática, informacional y digital: autopercepción de los docentes en formación de telesecundaria en México. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, *47*(2), e353714. https://doi.org/10.17533/udea.rib.v47n2e353714

Consejo Consultivo de Radio y Televisión (CONCORTV), (2023). *Diagnóstico: Situación de la alfabetización mediática e informacional en el Perú*. CONCORTV. https://www.concortv.gob.pe/wp-content/uploads/2023/08/DIAGNOSTICO-AMI-2023-PDF.pdf

Council of Europe. (2023). *Media literacy*. CU. https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/media-literacy/-/asset_publisher/fFKaKTHt3yHb/content/council-of-europe-launches-in-rome-a-publication-to-promote-digital-literacy-for-seniors

de Amo Sánchez-Fortún, J. y Domínguez Oller, J. (2024). Análisis sistémico de la alfabetización discursiva en las prácticas académicas situadas: La escritura hipertextual en trabajos de fin de grado. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, *24*(77). https://doi.org/10.6018/red.574881

Fandos, M., Lopes, M., Côrtes-Moreira, S. y Gadea, W. (2024). Alfabetización mediática: el caso del clero católico en Portugal. *Anàlisi: Quaderns de Comunicació i Cultura*, (70), 137-154. https://doi.org/10.5565/rev/analisi.3644

Feridouni-Solimani, A. y Ahmed-Mohamed, K. (2024). Ciudadanía digital: niveles, consumo y confianza en la información de los jóvenes españoles. *Media & Jornalismo*, *24*(45), e4509. https://doi.org/10.14195/2183-5462_45_9

Fernández, P., Festas, I. y Matos, A. (2022). Methodology for the evaluation of media literacy in children and youth. Recommendations and trends. *Profesional de la Información*, *31*(1), e310616. https://acortar.link/cGMlAw

Fernández-Muñoz, C., Rubio-Moraga, A. y Álvarez-Rivas, D. (2024). La Generación Z frente a la desinformación: percepciones y prácticas en la era digital. *Estudios del Mensaje Periodístico*, *30*(3), 517-529. https://dx.doi.org/10.5209/emp.96511

Ferrés, J. (2020). Grandes carencias de la educación mediática. *Temas de Comunicación*, (41). https://acortar.link/HtE8Jt

García-Canclini, N. (2020). *Ciudadanos reemplazados por algoritmo*s. Calas.

Gelfert, A. (2018). Fake news: A definition. *Informal Logic*, *38*(1), 84-117. https://www.erudit.org/en/journals/informallogic/2018-v38-n1-informallogic04379/1057034ar/

Gómez-Gutiérrez, J., Fernández-Espinosa, V. y Tom Harrison, T. (2024). Un enfoque de cibersabiduría para la educación en ciudadanía digital. Percepciones de adolescentes españoles. *Bordón Revista de Pedagogía*, *76*(2), 173-196. https://doi.org/10.13042/Bordon.2024.100155

González-Carrión, E. y Aguaded, I. (2020). Procesos de interacción en Instagramers latinoamericanas. El caso de Perú y Colombia durante el 2019. *Revista de Comunicación*, *19*(2), 161-174. https://doi.org/10.26441/rc19.2-2020-a9

Grizzle, A., Wilson, C. y Gordon, D. (Eds.) (2023). *Ciudadanía alfabetizada en medios e información: pensar críticamente, hacer clic sabiamente*. Unesco. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385119

Gutiérrez-Aguilar, O., Turpo-Gebera, O., Chicaña-Huanca, S., Laura-de-la-Cruz, K., Pérez-Postigo, G., Diaz-Zavala, R. y Osorio, I. (2024). Digital skills and digital citizenship education: An analysis based on structural equation modeling. *Journal of Technology and Science Education*, *14*(3), 738-755. https://doi.org/10.3926/jotse.2436

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Jarpa-Candia, P., Torre-Espinosa, M. y Gómez-Pérez, F.J. (2024). Adolescentes y políticas educativas de alfabetización mediática en Chile. *Cuadernos.info*, (58), 255-277. https://doi.org/10.7764/cdi.58.68949

Jones, L. y Mitchell, K. (2016). Defining and measuring youth digital citizenship. *New Media & Society*, *18*(9), 2063-2079. https://doi.org/10.1177/146144 4815577797

Kim, M., y Choi, D. (2018). Development of youth digital citizenship scale and implication for educational setting. *Educational Technology & Society*, *21*(1), 155-171. https://www.jstor.org/stable/26273877

Kozyreva, A., Wineburg, S., Lewandowsky, S. y Hertwig, R. (2023). Critical ignoring as a core competence for digital citizens. *Current Directions in Psychological Science*, *32*(1), 81-88. https://doi.org/10.1177/09637214221121570

Linares-Torres, F., Contreras-Salazar, K. y Salazar-Curichimba, B. (2023). Ciudadanía digital: definición y construcción de un índice nacional basado en actividades. (2023). *Revista de Ciencia e Investigación en Defensa*, *4*(3), 6-21. https://doi.org/10.58211/recide.v4i3.144

Livingstone, S. y Sefton-Green, J. (2020). *The Class. Living and Learning in the Digital Age*. New York University Press. https://doi.org/10.18574/nyu/9781479884575.001.0001

Long, S., Zhu, T. y Chen, Z. (2023). With high new media literacy, can we prevent problematic Internet use? A case study of Chinese college students. *Digital Education Review*, (44), 33-44. https://revistes.ub.edu/index.php/der/article/view/41487

López-Jacobo, D., Angulo-Armenta, J., Mortis-Lozoya, S. y Torres-Gastelú, C. (2023). Nivel de ciudadanía digital en jóvenes universitarios mexicanos. *Formación Universitaria*, *16*(3), 63-72. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000300063

Mateus, J., Cappello, G. y León, L. (2024). Ensambles mediáticos y autopercepción educativa: estudio de usuarios peruanos. *Revista de Comunicación*, *23*(1), 363-376. https://doi.org/10.26441/RC23.1-2024-3464

Mateus. J. y Quiroz, M. (2021). La «Competencia TIC» desde la mirada de docentes de secundaria peruanos: más que habilidades digitales. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 14, 7-2 3. http://dx.doi.org/10.34236/rpie.v13i14.266

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). (2021). *Ciudadanía alfabetizada en medios e información: pensar críticamente, hacer clic sabiamente*. Unesco. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385119

Pérez, G. (2008). La educación como respuesta a los retos que plantea la escuela. *Bordón*, *60*(4), 15-29. https://acortar.link/jskVUT

Rendón Gil, J. y Angulo, J. (2022). Metaanálisis sobre ciudadanía digital en Iberoamérica: énfasis en educación. *EDUTEC Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (82), 91-103. https://doi.org/10.21556/edutec.2022.82.2593

Rychen, D. y Salganik, L. (Eds.). (2003). *Key competencies for a successful life and a well-functioning society*. Hogrefe & Huber. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000142879

Scolari, C. (2016). Estrategias de aprendizaje informal y competencias mediáticas en la nueva ecología de la comunicación. *Telos*, 103. https://moodle4vz.unsl.edu.ar/moodle/pluginfile.php/33020/mod_resource/content/1/Scolari_Telos_educacion%20informal%20y%20transmedia.pdf

Sounoglou, M. y Michalopoulou, A. (2016). Early childhood education curricula: Human rights and citizenship in early childhood education. *Journal of Education and Learning*, *6*(2), 53. https://doi.org/10.5539/jel.v6n2p53

Turpo-Gebera, O., Rosales-Márquez, C., Ramírez-García, A., Chirinos-Tovar, K., Aguaded Gómez, I. y Diaz Zavala, R. (2024). Formación ciudadana digital en estudiantes de una universidad pública peruana: diagnóstico y evaluación. *Aula Abierta*, *53*(4), 381-392. https://doi.org/10.17811/rifie.21467

Turpo-Gebera, O., Zea-Urviola, M., Huamaní-Portilla, F., Girón-Pizarro, M., Pérez-Zea, A. y Aguaded-Gómez, I. (2023). Media and information literacy in secondary students: Diagnosis and assessment. *Journal of Technology and Science Education*, *13*(2), 514-531. https://doi.org/10.3926/jotse.1746

Valdés-Cuervo, A., Morales-Álvarez, A., Parra-Pérez, L. y García-Vázquez, F. (2024). Evaluación de la escala ciudadanía digital en adolescentes: examen de la dimensionalidad, invariancia de medida y validez externa. *RELIEVE*, *30*(1). http://doi.org/10.30827/relieve.v30i1.25367

Valencia, V. y Rivera, D. (2024). Integración de la alfabetización mediática e informacional en la formación docente. *European Public & Social Innovation Review*, (9), 1-16. https://doi.org/10.31637/epsir-2024-640

Villafán, C. (2024). Blockchain e identidad. Oportunidades de implementación para la Ley de Ciudadanía Digital de la Ciudad de México. *Estudios en Derecho a la Información*, (18), 155-177. https://doi.org/10.22201/iij.25940082e.2024.18.18888

Zamora, I. (2020). Una aproximación a la ciudadanía digital en México: acceso, habilidades y participación política. *Cuaderno de Investigación*, (72), 1-27. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext_plus&pid=S1665-61802024000100162&lng=es&tlng=es&nrm=iso

Osbaldo Turpo Gebera es pedagogo y comunicador peruano, docente investigador en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (UNSA). Es doctorado en Educación (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú) y posdoctorado en Ciencias de la Educación (Universidad de Coimbra, Portugal). Exdirector del Instituto de Investigación, Innovación y Desarrollo de las Ciencias de la Educación (Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa) y exmiembro del Consejo Directivo de Prociencia (Concytec). En 2025 fue reconocido como investigador distinguido por Renacyt.

Cinthia Rosales-Márquez es docente investigadora con más de 20 años de experiencia en el ámbito educativo, especialmente en la formación de jóvenes. Especialista en estadística aplicada a la investigación, con dominio de enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos. Maestra en Investigación y Doctora en Educación. Ha liderado proyectos en el campo de las ciencias sociales, donde destacó por su rigurosidad metodológica y su compromiso con la generación de conocimiento relevante para el contexto educativo.

Olger Gutiérrez-Aguilar es académico peruano con destacada trayectoria en educación, comunicación y arte. Doctor en Ciencias Sociales y en Comunicación y Desarrollo por la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Posee múltiples maestrías en Educación, Marketing y Gestión. Profesor en la Universidad Católica de Santa María. Ha publicado investigaciones sobre TIC, aprendizaje colaborativo y satisfacción académica. Además, es un reconocido acuarelista galardonado en certámenes nacionales.

Karina Chirinos-Tovar es docente e investigadora con más de 22 años de experiencia en educación. Ha trabajado en formación docente inicial y continua, y en educación superior. Cuenta con maestrías en Educación Superior, Entornos Virtuales y Cognición, estudios doctorales y especialización en Didáctica de la Matemática. Su labor se centra en

metodologías activas, TIC, tutoría y acompañamiento. Ha participado activamente en eventos académicos, promoviendo prácticas pedagógicas innovadoras e investigativas.

Antonia Ramírez-García es profesora titular del área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Destaca su participación en Proyectos I+D+I de forma continuada desde 2011, que le ha permitido realizar un amplio número de publicaciones en diferentes soportes. Directora de Formación e Innovación Docente (Universidad de Córdoba). Sus líneas de investigación son la orientación educativa y familiar, la educación mediática y la evaluación de competencias.

Ignacio Aguaded es catedrático de Universidad de la Universidad de Huelva (España). Presidente del Grupo Comunicar, colectivo veterano en España en Educomunicación. Investigador Principal (IP) del Grupo de Investigación «Ágora». Director del Máster Internacional de Comunicación y Educación Audiovisual (Universidad de Huelva y Universidad Internacional de Andalucía) y coordinador del Programa de Doctorado Interuniversitario en Comunicación. Presidente de la Red Euroamericana de Investigadores «Alfamed». Premio al Mejor Investigador UHU 2015, Premio Iberoamericano de Comunicación 2022 y Premio Mundial de la Unesco-MIL 2023.

Recepción: 29/1/2025
Aceptación: 13/5/2025