

Valoración de las publicaciones académicas en disciplinas relacionadas con ciencias sociales y humanidades

Assessment of academic publications in disciplines related to social sciences and humanities

Erwin Krauskopf*

Universidad de Las Américas. Santiago, Chile

ekrauskopf@udla.cl

ORCID: 0000-0002-4082-5758

Mauricio Salgado

Centro de Estudios Públicos. Santiago, Chile

msalgado@cepchile.cl

ORCID: 0000-0002-8108-6154

Citar como: Krauskopf, E. y Salgado, M. (2026). Valoración de las publicaciones académicas en disciplinas relacionadas con ciencias sociales y humanidades. *Desde el Sur*, 18(1), e0021.

RESUMEN

La evaluación del impacto científico en las ciencias naturales se basa en el análisis de citas en publicaciones académicas. Sin embargo, su aplicación directa en las ciencias sociales y en las humanidades ha enfrentado críticas debido a las características distintivas de estas disciplinas. Este estudio examina la visibilidad de las publicaciones en estas áreas fuera del ámbito académico. Utilizando datos extraídos de Web of Science y Altmetric.com, se analizaron 9311 publicaciones entre 2015 y 2019 con afiliación chilena en términos de indicadores bibliométricos y altmétricos. Los resultados muestran que el 0,6 % de los artículos en ciencias sociales y humanidades han sido utilizados como referencia en patentes y un 0,12 % en la creación de políticas públicas. Este estudio destaca la importancia de considerar indicadores alternativos al evaluar el impacto de la investigación en estas disciplinas, algo crucial para una evaluación más objetiva de las personas que realizan actividades de investigación.

* Autor corresponsal: Erwin Krauskopf, Universidad de Las Américas. Santiago, Chile. Correo: ekrauskopf@udla.cl

PALABRAS CLAVE

Altmetrics, patentes, políticas públicas, visibilidad

ABSTRACT

The evaluation of scientific impact in Natural Sciences relies on citation analysis, but its application to Social Sciences and Humanities is criticized due to their unique characteristics. This study explores the visibility of Social Sciences and Humanities publications beyond academia in Chile, analyzing 9,311 documents (2015-2019) using Web of Science and Altmetric.com. Results show only 0.6% of Social Sciences and Humanities articles were cited in patents and 0.12% influenced public policies. These findings highlight the importance of considering alternative indicators to assess research impact in these disciplines, which is crucial for a more objective assessment of those who carry out these research activities.

KEYWORDS

Altmetrics, patents, public policies, visibility

1. Introducción

La evaluación del impacto de la investigación en las ciencias sociales es un campo en constante evolución, que busca comprender cómo los hallazgos académicos influyen en la sociedad, las políticas públicas y el bienestar comunitario. A medida que las sociedades enfrentan desafíos complejos, como la desigualdad económica, el cambio climático y la salud pública, es esencial que la investigación no solo se limite a generar conocimiento, sino que también contribuya de manera tangible a la solución de estos problemas. En este contexto, la evaluación del impacto se convierte en una herramienta crucial para medir la relevancia y efectividad de las investigaciones realizadas en disciplinas relacionadas con las ciencias sociales.

La evaluación del impacto debe considerar diversos indicadores que van más allá de las métricas tradicionales, como las citas académicas y el factor de impacto. Aun cuando numerosos estudios han cuestionado, durante varios años, el uso inadecuado que se hace de algunos de estos indicadores (Butler, 2008; Haustein y Larivière, 2015; McKiernan *et al.*, 2019), diversas instituciones mantienen su utilización durante el proceso de evaluación curricular. Además, por su naturaleza, los tópicos de investigación en disciplinas relacionadas con ciencias sociales y humanidades tienden a ser orientados local o regionalmente, y se publican en revistas del mismo

idioma que sus autores (Kulczycki *et al.*, 2020). Dado que aproximadamente el 80 % de las revistas indexadas son publicadas en inglés, se origina un problema de cobertura restringida en las disciplinas relacionadas con ciencias sociales y humanidades cuyos autores publican en una lengua distinta del inglés (Bornmann *et al.*, 2016; Madison y Sundell, 2022).

En respuesta a las limitaciones expuestas han surgido algunas iniciativas como el uso de los indicadores bibliométricos alternativos (*altmetrics*, en inglés) (Priem *et al.*, 2012), cuyo origen se produce como consecuencia de la masificación de internet en la década de 1990. Sin duda, estos indicadores complementan la información proporcionada por los indicadores bibliométricos tradicionales, lo que permite una evaluación más global del impacto de las publicaciones científicas generadas en disciplinas relacionadas con ciencias sociales y humanidades (Yang y Zheng, 2019).

En el caso de Chile, el número de estudios específicos que aborden de manera sistemática la implementación y posibles controversias que los indicadores bibliométricos tradicionales o alternativos estén produciendo en el campo de las ciencias sociales y humanidades son escasos. El único estudio encontrado reveló la implementación de prácticas estratégicas por parte de investigadores ligados a disciplinas asociadas a las ciencias sociales, que optan por publicar sus manuscritos en revistas indexadas por Web of Science (WoS) o Scopus, dado el beneficio que se produciría durante una evaluación curricular (Fardella-Cisternas *et al.*, 2020). Es importante señalar que la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) en Chile evalúa el currículo de los postulantes a proyectos Fondecyt de todas las disciplinas científicas basándose exclusivamente en indicadores como el factor de impacto y el SCImago Journal Rank (SJR) (ANID, 2025).

La consideración exclusiva de indicadores bibliométricos tradicionales resulta insuficiente para comprender el impacto que generan las publicaciones en la sociedad, más allá del ámbito académico. Por ello, es imprescindible adoptar métodos complementarios que integren métricas alternativas que permitan medir la visibilidad y el alcance de las publicaciones, con el fin de proporcionar una visión más completa y multidimensional del impacto social. Considerando este panorama, este estudio tiene el propósito de estudiar la visibilidad que tienen las publicaciones del campo de las ciencias sociales y humanidades fuera del ámbito académico.

2. Metodología

Para realizar este estudio se recolectaron los datos de dos fuentes de información: Web of Science y Altmetric.com. Inicialmente se utilizó Web of Science para descargar la información vinculada a todas las publicaciones que registraran al menos un autor con afiliación chilena desde las

coleccion Social Sciences Citation Index (SSCI) y Arts & Humanities Citation Index (AHCI) durante el periodo 2015-2019. Para cada una de las 12 396 publicaciones se recopiló información correspondiente al título del documento, nombre de la revista, ISSN, editorial, tipo de documento, citas recibidas, disciplina, Web of Science y DOI, la cual fue exportada una hoja de cálculo Excel. La información fue ordenada y se identificaron 9311 publicaciones que registraran un DOI asociado (75,1 %). Todos los DOI fueron ingresados a la plataforma de Altmetric.com, con el propósito de obtener los indicadores alométricos de cada una de las publicaciones. Dado que la base de datos Journal Citation Reports clasifica cada revista en una de las 252 categorías de tópico, se optó por reagruparlas manualmente en una de las 5 áreas de investigación definidas por Web of Science (Arts & Humanities, Life Sciences & Biomedicine, Physical Sciences, Social Sciences, y Technology). Cabe notar que se creó un área de investigación adicional que agrupa aquellas revistas categorizadas por el Journal Citation Reports como «multidisciplinary».

3. Resultados

La figura 1 muestra el número de publicaciones que fueron recopiladas de 2015 a 2019 desde la base de datos Web of Science. Se observa un aumento progresivo en el número de publicaciones anuales. Aun cuando la fuente de información se acotó a dos colecciones de Web of Science que concentran las revistas de las áreas de ciencias sociales, artes y humanidades, observamos que solo el 61 % de las publicaciones se realizó en revistas relacionadas con estas áreas de investigación (tabla 1).



FIGURA 1. Número de publicaciones con DOI asociado y sin DOI por año

TABLA 1. Distribución de las publicaciones 2015-2019 por área de investigación de la revista.

Áreas de investigación	Documentos	Cobertura
Arts & Humanities	1596	12,9 %
Life Sciences & Biomedicine	3582	28,9 %
Physical Sciences	152	1,2 %
Social Sciences	5966	48,1 %
Technology	875	7,1 %
Multidisciplinary Sciences	225	1,8 %

Del total de 9311 publicaciones que contenían un DOI asociado y que fueron ingresadas a Altmetric.com, se obtuvo información para 5455 publicaciones (58,6 %) provenientes de 2038 revistas. En la tabla 2 se ilustra el número de publicaciones que recibieron menciones en cada uno de los indicadores altmétricos. Destaca el recuento de lectores de Mendeley, que alcanzó al 98,6 % de todas las publicaciones. Entre las redes sociales destaca Twitter, con 87 463 menciones de 4252 publicaciones (77,9 % del total), seguida a gran distancia por otras redes sociales como Reddit y Facebook.

TABLA 2. Distribución de la información de Altmetric.com de publicaciones 2015-2019 que registran al menos un autor chileno.

Indicador	Documentos	Cobertura	Ocurrencia
Mendeley	5380	98,8 %	560 593
Citations	5204	95,6 %	204 610
Tweets	4252	77,9 %	87 463
News Stories	715	13,1 %	6702
Policy mentions	644	11,8 %	2122
Blog	574	10,5 %	1360
Wikipedia	285	5,2 %	2226
Reddit	85	1,6 %	160
Videos	74	1,4 %	154
Facebook	59	1,1 %	2960
Patents	35	0,6 %	73
Peer review	30	0,6 %	35
F1000	17	0,3 %	20
Q&A Post	8	0,1 %	8

LinkedIn	0	0,0 %	0
Pinterest	0	0,0 %	0

Nota. Se entiende por *cobertura* la proporción de documentos que registraron menciones en uno de los indicadores, y por *ocurrencia*, el número total de menciones que recibieron los documentos.

Asimismo, el 95,4 % de todas las publicaciones fue citado al menos una vez según Web of Science. En total, las publicaciones sumaron 204 610 citas, entre las que destacan 53 publicaciones que recibieron más de 300 citas cada una (figura 2).

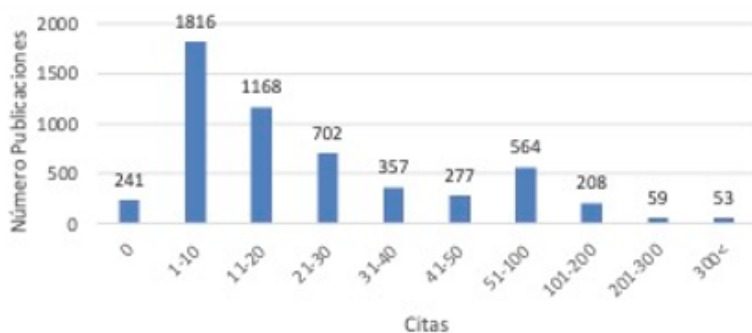


FIGURA 2. Número de citas recibidas por las publicaciones registradas por Web of Science

En la tabla 3 destacan 35 artículos que fueron usados como fuente de información para la generación de patentes, lo que corresponde al 0,6 % del total de artículos registrados por Altmetric.com. En primer lugar, se encuentra un artículo que consiste en un estudio nutricional realizado en 8 países simultáneamente y que ha sido utilizado como referencia en 12 patentes internacionales. Curiosamente, Web of Science registra solo 3 citas a este artículo, lo que refleja el potencial que poseen algunos resultados publicados fuera del entorno académico. En el caso del segundo artículo de la tabla 2, ha sido usado como fuente de información en 7 patentes. En Web of Science registra su utilización en 8 ocasiones como cita bibliográfica.

TABLA 3. Publicaciones usadas como fuentes de información para la generación de patentes

Título de documento	DOI	Nro. de patentes	Códigos	Nro. de citas
Developing a cooperative multicenter study in Latin America: Lessons learned from the Latin American Study of Nutrition and Health Project	10.26633/rpsp.2017.111	12	US-11861266-B2; US-11799852-B2; US-11770918-B2; US-11710545-B2; US-11700475-B2; US-11675437-B2; US-11627105-B2; US-11620368-B2; US-11573763-B2; US-11497150-B2; US-11417307-B2; US-11325039-B2; US-11294466-B2	3
Mitigating Simulator Adaptation Syndrome by means of tactile stimulation	10.1016/j.apergo.2016.05.004	7	US-11285320-B1; US-11285319-B1; US-11278722-B2; US-10918862-B1; US-10744321-B2; US-10596372-B2; US-10413724-B2	8
GRADE Evidence to Decision (EtD) frameworks: a systematic and transparent approach to making well informed healthcare choices. 1: Introduction	10.1136/bmj.i2016	4	US-11844163-B2; US-11763401-B2; US-11668481-B2; US-11649977-B2	774
Closed-loop brain training: the science of neurofeedback	10.1038/nrn.2016.164	4	US-11694786-B1; US-11564608-B2; EP-3903667-A4; WO-2019211314-A1	728
Repurposing available drugs for neurodevelopmental disorders: The fragile X experience	10.1016/j.neuropharm.2018.05.004	3	US-11590093-B2; WO-2022058405-A2; WO-2021044158-A1	28
Tanshinones and mental diseases: from chemistry to medicine	10.1515/revneuro-2016-0012	3	IT-201700121799-A1; WO-2018235016-A1; IT-201700068608-A1	13
Global, regional, and national age-sex specific all-cause and cause-specific mortality for 240 causes of death, 1990-2013: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2013	10.1016/s0140-6736(14)61682-2	2	WO-2020124050-A1; EP-3080977-B1	6041
Worldwide trends in diabetes since 1980: a pooled analysis of 751 population-based studies with 4.4 million participants	10.1016/s0140-6736(16)00618-8	2	O-2022266266-A1; US-11355228-B2	2754
Climate and construction delays: case study in Chile	10.1108/ecam-02-2015-0024	2	US-11650724-B1; US-10572840-B2	473

How language flows when movements don't: An automated analysis of spontaneous discourse in Parkinson's disease	1 0 . 1 0 1 6 / j . bandl.2016.07.008	2	US-10580435-B2; 10276190-B2	US-	67
Understanding Social Contagion in Adoption Processes Using Dynamic Social Networks	10.1371/journal.pone.0140891	2	US-20220215480-A1; 11151662-B2	US-	40
Targeting mTORs by omega-3 fatty acids: A possible novel therapeutic strategy for neurodegeneration?	1 0 . 1 0 1 6 / j . phrs.2018.07.004	2	US-20220133700-A1; 2022221886-A1	WO-	29
Planning, operation, and control of bus transport systems: A literature review	1 0 . 1 0 1 6 / j . trb.2015.03.002	2	US-10643478-B2; 102017212334-A1	DE-	23
Role of neuroinflammation and sex hormones in war-related PTSD	1 0 . 1 0 1 6 / j . mce.2016.05.016	2	US-11497739-B2; 11260050-B2	US-	22
Sounderfeit: cloning a physical model using a conditional adversarial autoencoder	1 0 . 5 2 1 6 / mh.v18i1.53570	2	WO-2020035255-A1; 201800008080-A1	IT-	8
A comparison of online and offline consumer behaviour: An empirical study on a cinema shopping context	10.1016/j.jretconser.2017.05.003	2	US-11687954-B2; 20220180378-A1	US-	7
A Machine Learning Approach for the Automatic Classification of Schizophrenic Discourse	1 0 . 1 1 0 9 / a c - cess.2019.2908620	2	US-11145321-B1; 11004462-B1	S-	1
Global, regional, and national incidence, prevalence, and years lived with disability for 310 diseases and injuries, 1990-2015: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2015	10.1016/s0140-6736(16)31678-6	1	WO-2021198157-A1		5530
Oral cannabis extracts as a promising treatment for the core symptoms of autism spectrum disorder: Preliminary experience in Chilean patients	1 0 . 1 0 1 6 / j . jns.2017.08.2623	1	EP-3681525-A4		313
Docosahexaenoic acid (DHA), a fundamental fatty acid for the brain: New dietary sources	1 0 . 1 0 1 6 / j . ple - fa.2017.08.001	1	US-11065267-B2		231
IntersectionExplorer, a multi-perspective approach for exploring recommendations	1 0 . 1 0 1 6 / j . ijhcs.2018.04.008	1	US-11694786-B1		153

The Dynamic Dispatch Waves Problem for same-day delivery	10.1016/j.ejor.2018.05.032	1	US-11810045-B2	128
Valuation of sitting and standing in metro trains using revealed preferences	10.1016/j.transpol.2015.12.004	1	US-20210354731-A1	109
Combined therapy of Ulmo honey (<i>Eucryphia cordifolia</i>) and ascorbic acid to treat venous ulcers	10.1590/0104-1169.0020.2550	1	WO-2018176168-A1	96
Attending to the heart is associated with posterior alpha band increase and a reduction in sensitivity to concurrent visual stimuli	10.1111/psyp.12894	1	KR-20230061033-A	73
Implementing post-occupancy evaluation in social housing complemented with BIM: A case study in Chile	10.1016/j.buildenv.2019.05.019	1	WO-2021233957-A1	43
Fertility and Economic Development: Quantile Regression Evidence on the Inverse J-shaped Pattern	10.1007/s10680-016-9382-4	1	US-9442110-B2	41
Psychosocial effects of perceived emotional synchrony in collective gatherings.	10.1037/pspi0000014	1	KR-20200049450-A	35
Measuring user influence on Twitter: A survey	10.1016/j.ipm.2016.04.003	1	WO-2018085120-A1	30
Memantine for the Treatment of Dementia: A Review on its Current and Future Applications	10.3233/jad-170672	1	US-11247982-B2	28
Dark Classics in Chemical Neuroscience: Mescaline	10.1016/j.acschemneuro.8b00215	1	WO-2023102659-A1	24
Calcium Release Mediated by Redox-Sensitive RyR2 Channels Has a Central Role in Hippocampal Structural Plasticity and Spatial Memory	10.1089/ars.2017.7277	1	EP-4151721-A4	24
What Is Complex/Emotional About Emotional Complexity?	10.3389/fpsyg.2019.01606	1	US-11694786-B1	20
Information systems in seaports: a categorization and overview	10.1007/s10799-016-0269-1	1	EP-4018400-A4	14
Online Cost-Sharing Mechanism Design for Demand-Responsive Transport Systems	10.1109/tits.2014.2336212	1	FR-3077153-A1	7

Nota. En cada registro se indica el DOI asociado, el total de patentes que citaron el documento, los códigos de cada patente y el total de citas registradas en Web of Science.

En relación con la creación e implementación de políticas públicas, se estableció que 664 artículos fueron utilizados durante el periodo evaluado, lo que corresponde a un 0,12 % de las publicaciones registradas por Altmetric.com. La tabla 4 resume los artículos que fueron utilizados como base para la creación e implementación de al menos 10 políticas públicas. Destacan los tres primeros artículos que desarrollaron investigaciones en torno a la salud pública. Tal como se ilustra en la tabla 4, no se observa ningún tipo de asociación entre el número de citaciones en políticas públicas y el número de citaciones según Web of Science.

TABLA 4. Publicaciones usadas como fuentes de información para la generación de políticas públicas

Título	DOI	# Políticas Públicas	# Citaciones
Smart food policies for obesity prevention	10.1016/s0140-6736(14)61745-1	61	495
Safeguarding human health in the Anthropocene epoch: report of The Rockefeller Foundation–Lancet Commission on planetary health	10.1016/s0140-6736(15)60901-1	55	1235
Global, regional, and national comparative risk assessment of 84 behavioural, environmental and occupational, and metabolic risks or clusters of risks, 1990-2016: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2016	10.1016/s0140-6736(17)32366-8	41	2170
Rapid transformation of food systems in developing regions: Highlighting the role of agricultural research & innovations	10.1016/j.agsy.2018.01.022	40	130
GRADE Evidence to Decision (EtD) frameworks: a systematic and transparent approach to making well informed healthcare choices. 1: Introduction	10.1136/bmj.i2016	33	700
Global, regional, and national comparative risk assessment of 79 behavioural, environmental and occupational, and metabolic risks or clusters of risks in 188 countries, 1990-2013: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2013	10.1016/s0140-6736(15)00128-2	32	1902
Global, regional, and national age-sex specific all-cause and cause-specific mortality for 240 causes of death, 1990-2013: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2013	10.1016/s0140-6736(14)61682-2	29	4855

Global, regional, and national comparative risk assessment of 79 behavioural, environmental and occupational, and metabolic risks or clusters of risks, 1990-2015: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2015	10.1016/s0140-6736(16)31679-8	24	2585
Cities, Territories, and Inclusive Growth: Unraveling Urban-Rural Linkages in Chile, Colombia, and Mexico	10.1016/j.worlddev.2014.12.013	23	85
Worldwide trends in diabetes since 1980: a pooled analysis of 751 population-based studies with 4.4 million participants	10.1016/s0140-6736(16)00618-8	23	2039
Global benchmarking of children's exposure to television advertising of unhealthy foods and beverages across 22 countries	10.1111/obr.12840	22	125
Wealth Gradients in Early Childhood Cognitive Development in Five Latin American Countries	10.3368/jhr.50.2.446	20	92
Worldwide trends in blood pressure from 1975 to 2015: a pooled analysis of 1479 population-based measurement studies with 19.1 million participants	10.1016/s0140-6736(16)31919-5	20	914
Global, regional, and national incidence, prevalence, and years lived with disability for 310 diseases and injuries, 1990-2015: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2015	10.1016/s0140-6736(16)31678-6	19	2828
Prevention of childhood obesity and food policies in Latin America: from research to practice	10.1111/obr.12574	19	62
The GRADE Evidence to Decision (EtD) framework for health system and public health decisions	10.1186/s12961-018-0320-2	19	157
Chile's 2014 sugar-sweetened beverage tax and changes in prices and purchases of sugar-sweetened beverages: An observational study in an urban environment	10.1371/journal.pmed.1002597	19	90
Women's empowerment in agriculture and child nutritional status in rural Nepal	10.1017/s1368980015000683	18	69

Evaluating the 2014 sugar-sweetened beverage tax in Chile: An observational study in urban areas	10.1371/journal.pmed.1002596	17	82
Explaining Spatial Diversity in Latin American Rural Development: Structures, Institutions, and Coalitions	10.1016/j.worlddev.2014.10.018	16	31
A Large-Scale Mapping of Territorial Development Dynamics in Latin America	10.1016/j.worlddev.2014.12.015	16	29
Assessing Latin America's Progress Toward Achieving Universal Health Coverage	10.1377/hlthaff.2014.1453	16	42
Governing multisectoral action for health in low- and middle-income countries	10.1371/journal.pmed.1002285	16	79
Marine reserves can mitigate and promote adaptation to climate change	10.1073/pnas.1701262114	15	362
Health-system reform and universal health coverage in Latin America	10.1016/s0140-6736(14)61646-9	14	355
Management of obesity: improvement of health-care training and systems for prevention and care	10.1016/s0140-6736(14)61748-7	14	248
Projections of temperature-related excess mortality under climate change scenarios	10.1016/s2542-5196(17)30156-0	14	427
Linking global drivers of agricultural trade to on-the-ground impacts on biodiversity	10.1073/pnas.1905618116	14	83
Linking Economic Complexity, Institutions, and Income Inequality	10.1016/j.worlddev.2016.12.020	13	295
Building adaptive capacity to climate change in tropical coastal communities	10.1038/s41558-017-0065-x	13	364
The ecosystem approach to aquaculture 10 years on —a critical review and consideration of its future role in blue growth	10.1111/raq.12242	13	75
Higher temperatures increase suicide rates in the United States and Mexico	10.1038/s41558-018-0222-x	13	224
Responses to the Chilean law of food labeling and advertising: exploring knowledge, perceptions and behaviors of mothers of young children	10.1186/s12966-019-0781-x	13	112

Gender Systems and Women's Labor Force Participation in the Salmon Industry in Chiloé, Chile	10.1016/j.worlddev.2014.11.003	12	25
Availability, affordability, and consumption of fruits and vegetables in 18 countries across income levels: findings from the Prospective Urban Rural Epidemiology (PURE) study	10.1016/s2214-109x(16)30186-3	12	259
Past, present, and future of global health financing: a review of development assistance, government, out-of-pocket, and other private spending on health for 195 countries, 1995-2050	10.1016/s0140-6736(19)30841-4	12	228
Global, regional, and national disability-adjusted life years (DALYs) for 306 diseases and injuries and healthy life expectancy (HALE) for 188 countries, 1990-2013: quantifying the epidemiological transition	10.1016/s0140-6736(15)61340-x	11	1238
Childcare effects on maternal employment: Evidence from Chile	10.1016/j.jdeveco.2017.01.001	11	24
Are Low Interest Rates Deflationary? A Paradox of Perfect-Foresight Analysis	10.1257/aer.20170110	11	57
Valuing nature's contributions to people: the IPBES approach	10.1016/j.cosust.2016.12.006	10	916
Technology and Child Development: Evidence from the One Laptop per Child Program	10.1257/app.20150385	10	61
Role Models or Individual Consulting: The Impact of Personalizing Micro-entrepreneurship Training	10.1257/app.20170077	10	23

Nota. En cada registro se indica el DOI asociado, el total de políticas públicas que citaron el documento y el total de citas registradas en Web of Science.

4. Discusión

El conocimiento generado en disciplinas asociadas a las ciencias sociales y humanidades tiende a estar orientado local o regionalmente, lo que implica, en el caso particular de estudio, que puede ser publicado en castellano. Esto genera una limitación significativa en la cobertura de las bases de datos principales, Web of Science y Scopus, lo que provoca un sesgo al realizar una evaluación en base a indicadores bibliométricos tradicionales (Kulczycki *et al.*, 2020). En este sentido es relevante la evaluación del conocimiento asociado a estas disciplinas reconozcan la diversidad lingüística y geográfica (Asubiario *et al.*, 2024).

Es particularmente interesante observar que, al extraer datos de las colecciones Social Sciences Citation Index y Arts & Humanities, se registren publicaciones en revistas cuyo ámbito pertenezca a áreas disciplinares más cercanas a las ciencias duras. Esto puede atribuirse a la creciente interdisciplinariedad en el proceso de investigación, instancia en la cual las ciencias sociales incorporan progresivamente conocimientos provenientes de las ciencias duras y viceversa (Liu *et al.*, 2017; Specht y Crowston, 2022). Esto plantea un desafío a los sistemas rígidos de clasificación temática utilizados actualmente por las bases de datos, los cuales deberían adoptar modelos más flexibles y dinámicos que reflejen esta interacción interdisciplinaria.

En relación con las publicaciones sin DOI asociado, su número de publicaciones ha disminuido con el transcurso de los años, probablemente por la relevancia que tiene su implementación en las revistas académicas. El uso del DOI como identificador persistente no solo ha permitido resolver problemas relacionados con la accesibilidad de publicaciones por la dinámica de la web (Shanthakumari, 2021; Ansorge, 2023; Krauskopf y Salgado, 2023), sino que ha facultado la vinculación de referencias bibliográficas a las publicaciones en diferentes bases de datos como ERIH (Borrego *et al.*, 2023).

Aun cuando las citas han sido consideradas como un indicador de calidad (Thelwall *et al.*, 2023), no todas las citas deben interpretarse como un reflejo de la calidad del trabajo publicado. Además de las citas positivas que apoyan el contenido de la publicación (Xu *et al.*, 2023), existen citas negativas (Catalini *et al.*, 2015), como también las autocitas incluidas por los mismos autores de la publicación (Giri, 2019). A pesar de la evidencia, las citas continúan siendo utilizadas como un proxy para procesos de jerarquización en universidades y la adjudicación de fondos concursables, lo que perjudica particularmente a investigadores que desarrollan investigación en áreas más relacionadas con ciencias sociales y humanidades (Doğan y Taskin, 2020; Liu *et al.*, 2024).

Consecuentemente, se torna imperativo utilizar indicadores complementarios para evaluar el impacto que tienen las publicaciones de estas áreas disciplinares, tales como su uso en la generación de patentes y documentos de políticas públicas. Este estudio estableció que el 0,6 % de los artículos provenientes de disciplinas relacionadas con ciencias sociales y humanidades tiene un valor similar al 0,7 % obtenido de un análisis que consideró los artículos chilenos publicados entre 1987 y 2003 en todas las disciplinas (Krauskopf *et al.*, 2007). Curiosamente, no se encontró una vinculación entre el año de publicación de los artículos y su frecuencia de uso como referencia en las patentes.

Por último, en la utilización de artículos chilenos como fuente de información para la creación de políticas públicas, se determinó que correspondía a un 0,12 % del total de artículos. Aun cuando esta proporción es baja, no dista de resultados proporcionados por otros estudios. Haunschild y Bornmann (2017) reportó que solo el 0,32 % de 11,25 millones de artículos registrados por Web of Science fue citado al menos una vez por una política pública, mientras que Bornmann *et al.* (2016) estableció que el 1,2 % de aproximadamente 190 000 artículos sobre cambio climático fueron citados en políticas públicas. Otro estudio determinó que el 1,4 % de 96 550 publicaciones de la Universidad de Sheffield fue citado al menos una vez en una política pública (Tattersall y Carroll, 2018). Un aspecto que podría afectar la proporción de artículos chilenos citados en políticas públicas podría vincularse a la cobertura geográfica de la base de datos Overton, la cual provee información a Altmetric.com. Según se señala en su página web, Overton registra para los países sudamericanos menos de 100 000 políticas públicas, con excepción de Argentina, Ecuador y Venezuela, países para los cuales registra menos de 10 000 (Overton, 2024).

5. Conclusiones

Por definición, las disciplinas asociadas a las ciencias sociales y humanidades estudian al ser humano en sociedad desde diferentes perspectivas, lo que contribuye a la generación de conocimiento relevante y socialmente significativo. Sin embargo, el impacto de sus publicaciones es difícil de cuantificar en la actualidad, dado que su evaluación se sigue realizando a través del uso de indicadores bibliométricos tradicionales, sin considerar su impacto societario. De la discusión previa se observa que no existe un solo indicador que refleje el impacto que puede tener un artículo, en particular vinculado a las ciencias sociales y humanidades, dentro y fuera de la comunidad académica. La aplicación de cada indicador tiene sus atributos y limitaciones. En este estudio ilustramos el impacto que tienen algunos artículos en la generación de patentes y la creación de políticas públicas, lo cual no es considerado al momento de las evaluaciones curriculares por parte de universidades o agencias de financiamiento de proyectos de investigación. Asimismo, la limitada cobertura geográfica de bases de datos de políticas públicas como Overton afecta la evaluación del impacto político y social de la investigación en países como Chile, y probablemente se subestima el verdadero alcance e influencia de estas publicaciones en la formulación de políticas públicas.

Sin duda, una evaluación basada únicamente en métricas cuantitativas debe ser matizada con un análisis cualitativo y contextual que valore la relevancia social, la originalidad y la utilidad práctica del conocimiento

producido, a fin de promover un enfoque más equitativo y multidimensional en la valoración académica.

Contribución de autoría

Erwin Krauskopf y Mauricio Salgado cumplieron con todas las fases CRediT.

Fuente de financiamiento

Financiamiento otorgado por proyecto Fondecyt Regular 1211494.

Potenciales conflictos de interés

Ninguno.

Agradecimientos

Fondecyt Regular 1211494.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID). (2025). Bases concurso nacional de proyectos Fondecyt Regular 2025. <https://s3.amazonaws.com/documentos.anid.cl/proyecto-investigacion/2025/regular/postulacion/Bases-Concursales-lectura-obligatoria-i6Vc6sPKiO-HLB9gFLoSjhVZ1LhSgbmy.pdf>
- Ansoorge, L. (2023). Hidden limitations of analyses via alternative bibliometric services. *Scientometrics*, 128(3), 2031-2033. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-022-04626-w>
- Asubiaro, T., Onaolapo, S. y Mills, D. (2024). Regional disparities in Web of Science and Scopus journal coverage. *Scientometrics*, 129, 1469-1491. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-04948-x>
- Bornmann, L., Haunschild, R. y Marx, W. (2016). Policy documents as sources for measuring societal impact. How often is climate change research mentioned in policy-related documents? *Scientometrics*, 109, 1477-1495.
- Borrego, A., Ardanuy, J. y Arguimbau, L. (2023). Crossref as a bibliographic tool in the arts and humanities. *Quantitative Science Studies*, 4(1), 91-104. https://doi.org/10.1162/qss_a_00240
- Butler, L. (2008). Using a balanced approach to bibliometrics: quantitative performance measures in the Australian Research Quality Framework. *Ethics in Science and Environmental Politics*, 8, 83-92. <https://doi.org/10.3354/esep00077>
- Catalini, C., Lacetera, N. y Oettl, A. (2015). The incidence and role of negative citations in science. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 112(45), 13823-13826. <https://doi.org/10.1073/pnas.1502280112>
- Doğan, G. y Zehra, T. (2020). Humanities: The outlier of research assessments. *Information*, 11(11), 540. <https://doi.org/10.3390/info11110540>
- Fardella-Cisternas, C., Carriel-Medina, K., Lazcano-Aranda, V. y Carvajal-Muñoz, F. I. (2020). Escribir *papers* bajo el régimen del *management* académico: Cuerpo, afecto y estrategias. *Athenea Digital*, 20(1), 2252
- Giri, R. (2019). Influence of selected factors in journals' citations. *ASLIB Journal of Information Management*, 7(1), 90-104. <https://doi.org/10.1108/AJIM-07-2017-0170>
- Haunschild, R. y Bornmann, L. (2017). How many scientific papers are mentioned in policy-related documents? An empirical investigation using Web of Science and Altmetric data. *Scientometrics*, 110(3), 1209-1216.
- Haustein, S. y Larivière, V. (2015). *The use of bibliometrics for assessing research. Possibilities, limitations and adverse effects. Incentives and performance.* Springer.

- Krauskopf, E. y Salgado, M. (2023). Inconsistency in the registration of the Digital Object Identifier (DOI) of articles on Web of Science and Scopus. *Investigación Bibliotecológica*, 37(96), 129-144. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2023.96.58784>
- Krauskopf, M., Krauskopf, E. y Mendez, B. (2007). Low awareness of the link between science and innovation affects public policies in developing countries: The Chilean case. *Scientometrics*, 72(1), 93-103. <https://doi.org/10.1007/s11192-007-1737-5>
- Kulczycki, E., Guns, R., Polonen, J., Engels, T. C. E., Rozkosz, E. A., Zuccala, Alesia A., Bruun, K., Eskola, O., Istenic-Staracic, A., Petr, M. y Siversten, G. (2020). Multilingual publishing in the social sciences and humanities: A seven-country European study. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 71, 1371-1385. <https://doi.org/10.1002/asi.24336>
- Liu, M., Shi, D. y Li, J. (2017). Double-edged sword of interdisciplinary knowledge flow from hard sciences to humanities and social sciences: Evidence from China. *PLOS One*, 12(9), e0184977. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0184977>
- Liu, W., Ni, R. y Hu, G. (2024). Web of Science Core Collection's coverage expansion: the forgotten Arts & Humanities Citation Index? *Scientometrics*, 129, 933-955. <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04917-w>
- Madison, G. y Sundell, K. (2022). Numbers of publications and citations for researchers in fields pertinent to the social services: a comparison of peer-reviewed journal publications across six disciplines. *Scientometrics*, 127, 6029-6046. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04495-3>
- McKiernan, E. C., Schimanski, L. A., Muñoz-Nieves, C., Matthias, L., Niles, M. T. y Alperin, J. P. (2019). Use of the Journal Impact Factor in academic review, promotion, and tenure evaluations. *ELife*, 8, e47338. <https://doi.org/10.7554/eLife.47338>
- Overton. (2024). Overton index. <https://www.overton.io/overton-index>
- Priem, J., Groth, P. y Taraborelli, D. (2012). The Altmetrics collection. *PLOS One*, 7(11), e48753. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0048753>
- Shanthakumari, K. (2021). An analysis of persistence and obsolescence of web citations of pavement engineering literature. *Library and Philosophy Practice*, 2021, 1-9.
- Specht, A. y Crowston, K. (2022). Interdisciplinary collaboration from diverse science teams can produce significant outcomes. *PLOS One*, 17(11), e0278043. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0278043>

Tattersall, A. y Carroll, C. (2018). What can Altmetric.com tell us about policy citations of research? An analysis of Altmetric.com data for research articles from the University of Sheffield. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*, 2(9). <https://doi.org/10.3389/frma.2017.00009>

Thelwall, M., Kousha, K., Stuart, E., Makita, M., Abdoli, M., Wilson, P. y Levvit, J. (2023). In which field are citation indicators of research quality? *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 74, 941-953. <https://doi.org/10.1002/asi.24767>

Yang, S. y Zheng, M. (2019). Performance of citations and altmetrics in the social sciences and humanities. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 56(1), 326-335. <https://doi.org/10.1002/pra2.69>

Xu, L., Ding, K., Lin, Y. y Zhang, C. (2023). Does citation polarity help evaluate the quality of academic papers? *Scientometrics*, 128(7), 4065-4087. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-023-04734-1>

Erwin Krauskopf es investigador de la Universidad de Las Américas.

Mauricio Salgado es investigador del Centro de Estudios Públicos.

Recepción: 3/4/2025
Aceptación: 31/8/2025