

Condiciones sociales, espacios sociales y construcción de expectativas de futuro: prolongaciones y avances con base en la tesis de la causalidad de lo probable de Pierre Bourdieu

Condições sociais, espaços sociais e a construção das expectativas de futuro: prolongamentos e avanços a partir da tese da causalidade do provável de Pierre Bourdieu

Social conditions, social spaces, and the construction of future expectations: extensions and advances based on Pierre Bourdieu's thesis of the causality of the probable

Harlon Romariz Rabelo Santos*

Universidade Federal de Mato Grosso (UFMT). Cuiabá, Brasil

harlon.romariz@gmail.com

ORCID: 0000-0002-5642-0448

Citar como: Rabelo Santos, H. R. (2026). Condiciones sociales, espacios sociales y construcción de expectativas de futuro: prolongaciones y avances con base en la tesis de la causalidad de lo probable de Pierre Bourdieu. *Desde el Sur*, 18(1), e0006.

RESUMEN

Al analizar la construcción de las expectativas o aspiraciones de futuro, Bourdieu presenta el concepto de causalidad de lo probable, donde propone que el conjunto de las proyecciones de futuro es engendrado por las condiciones sociales de origen, y queda un futuro probable como resultado del ajuste entre estas expectativas y las condiciones de su realización. Esta proposición teórica fue determinante para el campo de la sociología de la educación, específicamente para los estudios sobre las expectativas educacionales, con repercusión en los análisis sobre trayectorias educativas, longevidad escolar y movilidad social. Esta centralidad del paradigma bourdieusiano de la socialización generó, con fuerza similar, tensiones y divergencias teóricas que disputan el sentido interpretativo respecto a la

* Autor corresponsal: Harlon Romariz Rabelo Santos, Universidade Federal de Mato Grosso (UFMT). Cuiabá, Brasil. Correo: harlon.romariz@gmail.com

formación o generación de estas expectativas y de sus capacidades como orientadoras de futuro en las trayectorias estudiantiles. El artículo (i) presenta un breve levantamiento bibliométrico sobre el uso de este concepto en la producción en sociología de la educación en Brasil y en América Latina, y (ii) ensaya una discusión teórica sobre los límites y potenciales reinterpretaciones del concepto de causalidad de lo probable, a partir de resultados empíricos y debates teóricos sobre la temática de las expectativas de futuro en el campo de la sociología de la educación posteriores a Bourdieu. Revisitar esta tesis bourdieusiana a la luz de las discusiones recientes sobre la temática de las expectativas estudiantiles permite evaluar la capacidad que el pasado incorporado tiene para determinar las trayectorias de los individuos, sin dejar de considerar el presente de la acción, sus contextos y espacios sociales que pueden o no prefigurar nuevas expectativas y trayectorias peculiares.

PALABRAS CLAVE

Expectativas estudiantiles, causalidad de lo probable, trayectorias estudiantiles, sociología de la educación

RESUMO

Ao analisar a construção das expectativas e/ou aspirações de futuro, Bourdieu apresenta o conceito de *causalidade do provável*, com o qual propõe que o conjunto das projeções de futuro é engendrado pelas condições sociais de origem, restando um futuro provável enquanto resultado do ajuste entre essas expectativas e as condições de sua realização. Essa proposição teórica fora determinante para o campo da Sociologia da Educação, especificamente para os estudos sobre as expectativas educacionais, com reverberação nas análises sobre trajetórias educacionais, longevidade escolar e mobilidade social. Essa centralidade do paradigma bourdieusiano da socialização gerou em semelhante força, tensionamentos e divergências teóricas, que disputam o sentido interpretativo a respeito da formação e/ou geração dessas expectativas e de suas capacidades enquanto orientadoras de futuro nas trajetórias estudiantis. O artigo (i) apresenta um breve levantamento bibliométrico sobre o uso desse conceito na produção em

Sociologia da Educação no Brasil e na América Latina e (ii) ensaia uma discussão teórica sobre os limites e potenciais reinterpretações do conceito da causalidade do provável a partir de resultados empíricos e debates teóricos sobre a temática das expectativas de futuro no campo da Sociologia da Educação posteriores a Bourdieu. Revisitar essa tese bourdieusiana à luz das discussões recentes sobre a temática das expectativas estudantis permite avaliar a capacidade que o passado incorporado tem para determinar as trajetórias dos indivíduos, sem deixar de considerar o presente da ação, seus contextos e espaços sociais que podem ou não prefigurar novas expectativas e trajetórias peculiares.

PALAVRAS-CHAVES

Expectativas estudantis, causalidade do provável, trajetórias estudantis, sociologia da educação

ABSTRACT

When analyzing the construction of future expectations and/or aspirations, Bourdieu presents the concept of the causality of the probable, proposing that the set of future projections is engendered by social conditions of origin, resulting in a probable future as a consequence of the adjustment between these expectations and the conditions for their realization. This theoretical proposition was crucial for the field of sociology of education, specifically for studies on educational expectations, reverberating in analyses of educational trajectories, school longevity, and social mobility. This centrality of the Bourdieusian paradigm of socialization generated, with similar force, theoretical tensions and divergences that contest the interpretive meaning regarding the formation and/or generation of these expectations and their capacity as future orienteers in student trajectories. This article (i) presents a brief bibliometric survey on the use of this concept in the production of Sociology of Education in Brazil and Latin America and (ii) offers a theoretical discussion about the limits and potential reinterpretations of the concept of the causality of the probable, based on empirical results and theoretical debates on the theme of future expectations in the field of Sociology of Education subsequent to Bourdieu. Revisiting

this Bourdieusian thesis considering recent discussions on the topic of student expectations allows for an evaluation of the capacity of the incorporated past to determine the trajectories of individuals, while also considering the present of the action, its contexts, and social spaces that may or may not prefigure new expectations and peculiar trajectories.

KEYWORDS

Student expectations, causality of the probable, student trajectories, sociology of education

La formación de las expectativas educativas y ocupacionales constituye un campo central de investigación en sociología desde mediados del siglo XX, cuando se consolida el campo de la sociología de la educación, que surge por el análisis de la relevancia y fortaleza de los procesos educativos modernos, por el cuestionamiento del papel de la escuela y de las familias y de la relación de estas instituciones y actores con las dinámicas económicas y sociales en general (Haecht, 2008; Masson, 2016). Entre los objetos de estudio que se destacan, se encuentra el tema de las expectativas o aspiraciones educativas, también conocidas como expectativas de futuro, un tema investigado prioritariamente a partir de adolescentes y jóvenes, y articulado con desenlaces socioocupacionales derivados de diseños generalmente longitudinales.

El tema de las expectativas educativas y de la capacidad o no de su realización es de interés central para la comprensión de las trayectorias estudiantiles y juveniles, y sirve a los campos de estudios que cubren desde la educación hasta las políticas públicas educativas. Para la sociología, este tema despierta un interés eminentemente teórico, toda vez que las reflexiones y el análisis de las expectativas o aspiraciones de futuro suponen directamente una comprensión que implica o rechaza conceptos apreciados, como socialización, estructura, acción, práctica, contexto y reflexividad. Es un tema cuya interpretación depende directamente del paradigma teórico desencadenado y que, por lo tanto, saca a la luz las disputas y tensiones teóricas generales y anteriores.

En este artículo, buscamos presentar un panorama general de las principales líneas interpretativas sociológicas sobre este tema de las expectativas educativas, centrándonos en la interpretación bourdieusiana articulada desde el concepto de *casualidad de lo probable*. Se presenta un breve análisis bibliométrico sobre el uso de este concepto en el contexto de América Latina, y finalmente se realizan consideraciones teóricas y reflexiones contemporáneas que proponen prolongaciones, tensiones y

avances en torno a esta tesis central originada en Pierre Bourdieu, que trata las expectativas como anticipación del futuro probable ajustada a condiciones sociales objetivas.

La propuesta de este texto forma parte de un programa reciente de reconstitución y revisión de la obra teórica de Bourdieu centrada en la educación (Brandão, 2010; Draelants, 2014; Draelants y Ballatore, 2021; Nogueira y Nogueira, 2002; Nogueira y Resende, 2022). Se entiende que los conceptos bordieusianos mantienen su poder interpretativo para los procesos y mecanismos que producen desigualdades socioeducativas, pero que adopta una postura crítica, actualizaciones y nuevos desarrollos que hacen que esta contribución histórica sea aún más compleja y poderosa para la interpretación del mundo social contemporáneo, específicamente para el caso de los fenómenos educativos, sus agentes y procesos, de interés primario para las áreas de sociología de la educación, estratificación educativa y para el área de educación en su conjunto.

Expectativas para el futuro: modelos interpretativos en sociología

A lo largo del desarrollo teórico y empírico sobre este objeto, se consolidaron varios estudios, tanto por la capacidad teórica como por el conjunto empírico proporcionado, lo que generó más o menos adhesión de la comunidad en sociología de la educación. En el grupo de estos estudios o vertientes, encontramos aquellos que se centran en el conjunto de variables más constantemente relacionadas con las condiciones socioeconómicas del estudiante y de sus familias, priorizando el análisis basado en las condiciones sociales, que constituyen la historia social de estos individuos y su capacidad objetiva ante la estructura social de oportunidades.

Por otra parte, se encuentran los estudios que valoran la acción y la reflexividad de los individuos en el proceso de constitución de sus expectativas de futuro, ya sea por la racionalidad asumida al proceso de elección y decisión, ya sea por la capacidad de competición ante las inevitables disputas por oportunidades. Estos estudios dialogan con un tercer conjunto de análisis, que evalúa la influencia de los contextos del presente, al centrarse en las variables del efecto escuela y en la relevancia de los procesos, como el recorrido escolar, el efecto de los pares, el rendimiento, entre otros.

A pesar de los diferentes modelos interpretativos, estos estudios comparten el mismo momento histórico. Son parte de un momento de reflexión y crítica en relación con la fuerte expansión de la oferta educativa, que promovió la universalización de los niveles básicos de educación,

especialmente en Europa Occidental y Estados Unidos, un movimiento de expansión que convergió a creencias en los procesos de modernización e industrialización y al denominado «optimismo pedagógico» (Gomes, 1989).

Una de las primeras formulaciones sobre la formación de las expectativas de futuro con datos mínimamente integrales se basó en el trabajo de Joseph Kahl (1953), uno de los miembros del equipo de Parsons y heredero de su funcionalismo. Su análisis propuso que las expectativas o aspiraciones educativas y ocupacionales serían resultados directos del contexto social del estudiante, al dejar determinante la escolaridad y el estatus socioocupacional de los padres, que deliberadamente estimulan a sus hijos a alcanzar un estatus igual o superior, ya que proponen que las aspiraciones de los estudiantes sean una función derivada del estatus socioocupacional de la familia.

Estos estudios provocaron un relevante interés en las expectativas educativas. A pesar de la relación directa con la capacidad de satisfacer las expectativas, especialmente entre los grupos socialmente privilegiados, se hizo necesario comprender el mecanismo que produce esas expectativas. Para atender este cuestionamiento, se propuso el llamado *The Wisconsin Model*, cuyos resultados se publicaron de manera consecutiva en dos estudios (Sewell *et al.*, 1970; Sewell *et al.*, 1969). Influenciado por el campo de la psicología social, este modelo especificaba que las expectativas de los estudiantes deben entenderse como reflejos de las expectativas que «los demás» tienen sobre ellos, especialmente sus «otros significantes», como padres, familiares, profesores, pares y otras personas cercanas. Esta vez, los estudiantes establecerían orientaciones motivacionales estables, como resultado funcional del conjunto de expectativas de los otros significantes, mediante la imitación, la autorreflexión y la adopción.

Una de las conclusiones derivadas de este modelo es que las expectativas serían centrales y establecidas en relación casi directa con el éxito educativo o profesional. Las críticas establecidas mostraron, con fuertes evidencias, que no estaría justificado dejar de considerar el conjunto de factores contextuales y la estructura misma de oportunidades de la sociedad para la constitución tanto de expectativas como del futuro y el objetivo del logro educativo o profesional. Además, la relación lineal y directa entre las expectativas y el éxito objetivo no se mostró suficiente. Aunque fuerte, esta relación se mostraba más compleja cuando se equiparaba a variables de otros órdenes.

En respuesta a este modelo funcionalista, surgieron críticas del campo de la estratificación social y por parte de autores de la escuela de la

elección racional. En gran medida, dichas críticas consideraron que tal modelo funcionalista despreciaba la complejidad y el conflicto social en torno a los bienes simbólicos y al capital escolar, orientados al diploma y las credenciales para el logro efectivo de las posiciones sociales deseadas.

Randall Collins (2019), en *The Credential Society*, presentó un importante análisis sobre cómo la distribución de oportunidades escolares es desigual en la sociedad moderna, resultado de la disputa social entre grupos y clases que buscan asegurar su estatus socioeconómico, lo que provoca cambios en los niveles y tipos de requisitos y en los medios para lograr dicho estatus. Para Collins (2019), existe una consciencia respecto a las condiciones de la disputa y, por lo tanto, un ajuste de las elecciones y expectativas que se ven impactadas por la dinámica de las disputas y por las oportunidades educativas y ocupacionales.

En diálogo, surgieron análisis, por parte de autores afiliados a la teoría de la elección racional, que buscaban destacar la capacidad de elección y proyección de los individuos, no en función de las expectativas de otros significantes, sino como resultado de la capacidad de cálculo inherente al ser humano, basado en los principios de utilidad y racionalidad. En el campo de la sociología de la educación, destaca el trabajo de Raymond Boudon (1981), que propone un modelo de explicación formativa de las aspiraciones a partir del cual argumenta que los individuos o familias, incluso de diferentes clases sociales, adoptarían una lógica similar de decisión o elección, al evaluar racionalmente los costos, beneficios, riesgos y oportunidades asociados a cada una de las alternativas educativas o laborales disponibles. Boudon (1981) conceptualiza tal lógica como *costo-oportunidad*.

Boudon (1979, 1981) propone una recurrencia motivacional universal frente a un conjunto de oportunidades diferenciadas —*desigualdades de oportunidades*— a las que los individuos se adaptarían racionalmente. Todos tendrían las mismas capacidades cognitivas racionales y motivacionales, pero el horizonte y el abanico de opciones que se presentan a cada uno es diferente, así como la capacidad de reconocer tales opciones. El referente más importante para el estudiante sería su propia posición socioeconómica, directamente vinculada a las condiciones de su familia, que constituye el grupo de referencia para sus ambiciones y decisiones. Las expectativas se proyectarían racionalmente con base en su costo-oportunidad, lo que aumentaría tanto cuanto más alta fuera la aspiración y más bajas las condiciones sociales de origen reconocidas. Además, Boudon (1981) destaca la posibilidad de efectos sociales secundarios de estas elecciones, inesperados e incluso indeseados, resultados

de procesos no controlables de la acción colectiva y de las composiciones sociales de interacción y agregación.

Este modelo interpretativo, basado en la misma comprensión que se hace de la *acción económica*, se consolidó como una de las teorías explicativas utilizadas en la sociología de la educación, ya que rivalizan teórica y empíricamente con las perspectivas de las llamadas vertientes estructurales o del paradigma de la socialización, dominante en el escenario intelectual francés de entonces (Hamlin, 1999). Esta línea interpretativa, sobre todo con base en la construcción de Boudon, se convierte en el principal oponente a la teoría de la causalidad de lo probable de Bourdieu (2015, 2021).

Esta tensión se extiende más allá de Boudon y Bourdieu y alcanza las construcciones analíticas y entendimientos contemporáneos sobre la formación de expectativas y sus capacidades reales para influir en futuras trayectorias estudiantiles y profesionales. Es precisamente a partir de este escenario más reciente de discusiones que este texto busca proponer una reflexión sobre los posibles debates, avances y prolongaciones viables según la tesis de causalidad de lo probable.

La tesis de la causalidad de lo probable en la obra bourdieusiana

La producción intelectual de Bourdieu se organizó entre corrientes intelectuales que buscaban entender al ser humano y su acción como ser social, ya sea desde una matriz rígida y objetivista, ya sea desde una perspectiva subjetivista o existencialista. Bourdieu construye un camino que se opone a los extremos teóricos que operaban en su época. Este intento de superación de polos se anuncia claramente en las partes introductorias de dos de sus obras teóricas más importantes: *Esbozo de una teoría de la práctica, precedido por tres estudios de etnología Cabila y Sentido práctico*¹. Al abordar la complejidad teórica de Bourdieu y clasificar su producción como un modo de estructuralismo genético, Carlos Benedito Martins (2022, p. 237) señala:

A lo largo de su obra, Bourdieu buscó superar ciertas oposiciones canónicas que socavan la ciencia social por dentro, como la separación entre el análisis de lo simbólico y de lo material, entre individuo y sociedad, el choque entre métodos cuantitativos y cualitativos, dualismos que comprometen una adecuada comprensión de la práctica humana. Estas oposiciones artificiales no derivan, según él,

1 Publicados originalmente en 1972 y 1980, respectivamente.

de operaciones lógicas o epistemológicas que constituyen la práctica científica.

Parte del éxito de Bourdieu en intentar superar estos opuestos se basó en el concepto de *habitus*, resultado de la tarea de este autor de producir una alternativa intelectual de interpretación de la realidad social que no recurriera ni al objetivismo rígido —determinismo mecanicista— ni al subjetivismo fluido y relativista —teleología subjetiva (Bourdieu, 2013)—. Con el concepto de *habitus*, Bourdieu analiza las acciones y prácticas de los individuos con base en su historia social, es decir, con base en el conjunto de procesos socializadores y condiciones objetivas que estructuran un sistema duradero de disposiciones para creer, pensar y actuar (Bourdieu, 2002). El concepto de *causalidad de lo probable*, a su vez, es una derivación de esta concepción teórica del *habitus* aplicada para la comprensión formativa de las expectativas de futuro, o aspiraciones educativas y profesionales.

Además, este concepto es una crítica al discurso económico hegemónico y al paradigma de la elección racional, específicamente a la idea de *diseño racional* o *acción económica* manifiesta, ya sea en la teoría de los juegos, ya sea en las teorías funcionalistas o de finalismo social.

Así, tanto el concepto de *habitus* como la *causalidad de lo probable* son intentos de superar polos interpretativos rechazados por Bourdieu. Se trata de un camino del medio, entre el objetivismo y el subjetivismo y entre el voluntarismo y el finalismo, que, al cultivar la comprensión de una estructura dinámica y genética, permite una interpretación compleja de la realidad social. Este es uno de los grandes triunfos de Bourdieu y lo que lo alzó a una posición importante en la sociología contemporánea. Para Jeffrey Alexander (1987), tras un largo periodo de fragmentación, el «nuevo movimiento teórico» debería mover a la sociología hacia la síntesis y la multidimensionalidad teórica. Al observar panorámicamente su obra, se entiende que Bourdieu fue una de las figuras centrales de este movimiento, incluso rescatando una serie de aportaciones de la sociología clásica, incorporadas de forma multidimensional a su construcción teórica.

Para Bourdieu (2015), la construcción de las expectativas o aspiraciones de futuro, como conjunto de proyecciones de futuro, está engendrada por las condiciones sociales de origen, por lo que resta un futuro probable como resultado esperado de ajuste de las expectativas a las condiciones de su realización. Esta propuesta teórica fue determinante para el campo de la sociología de la educación, ya que completa el conjunto de modelos sociológicos interpretativos sobre la formación de expectativas, y sirve específicamente para los estudios sobre desigualdades educativas, con

reverberación en el análisis de trayectorias educativas, longevidad escolar y movilidad social.

De acuerdo con la teoría de la causalidad de lo probable, se entiende que las expectativas y las «anticipaciones prácticas» del futuro son engendradas por el *habitus* a lo largo del tiempo. Dado el mantenimiento de la armonía entre las condiciones objetivas de origen y las expectativas correspondientes a ellas, se crea un tipo de efecto de composición que hace que el futuro esperado sea cada vez más probable a medida que se está produciendo esta correspondencia entre condiciones objetivas, expectativas y anticipaciones prácticas. Estas prácticas cotidianas anticipan hoy, en el tiempo presente, el futuro probable, o, como bien organiza Bourdieu (2015, p. 123): «práctica objetivamente ajustada a lo probable».

[A] concordancia de las expectativas con las probabilidades, de las anticipaciones con las realizaciones, está en el inicio de este tipo de «realismo», como un sentido de realidad y percepción de realidades que, más allá de los sueños y de las revueltas, hace que cada uno tienda a vivir «según su condición», según la máxima tomista, y a convertirse inconscientemente en un cómplice de los procesos que tienden a llevar a cabo lo probable (Bourdieu, 2015, p. 100).

La posición en el mundo social, organizada en gran medida por la clase social de origen, implica una trayectoria o destino probable, ante un amplio abanico de oportunidades posibles; en especial, oportunidades educativas y profesionales. Este ajuste esperado entre las condiciones objetivas y las expectativas ocurre por la estructuración de la realidad y de los horizontes de ascensión social en cada individuo. El pasado social estructura el presente y ajusta las expectativas y aspiraciones futuras según estas condiciones iniciales. Así, la capacidad de «calcular» está estructurada *a priori* e influenciada por el espacio social del presente, por la existencia de restricciones y posibilidades objetivas, que, por lo tanto, dependerán de las condiciones de cada individuo para la apropiación o no de estas oportunidades.

La competencia económica no es, por lo tanto, una aptitud universal y uniformemente distribuida: el arte de valorar y percibir las oportunidades, viendo en la configuración actual de la situación el futuro «apprésenté» [...] la aptitud para anticipar el futuro mediante una especie de inducción práctica o incluso lanzar lo posible contra lo probable por un riesgo calculado, son tantas otras disposiciones que no se pueden adquirir sino bajo ciertas condiciones (Bourdieu, 2015, p. 101).

El acceso a la información o la capacidad de obtenerla están influenciados por la estructura social. Teóricamente, todos pueden juzgar o racionalizar las mejores opciones o decisiones posibles, siempre que estén posicionados en un «juego social» isonómico. Sin embargo, el acceso y las condiciones al «juego» están, decisiva y objetivamente, estructurados *a priori*. Esta comprensión es fundamental para un análisis completo y eficiente de la realidad social y de las producciones de desigualdad. La probabilidad de acceso a la información, o lo que se puede llamar capital informacional, se explica estructuralmente, es decir, socialmente.

En sus textos iniciales sobre este concepto, Bourdieu (2015) y colaboradores (Bourdieu *et al.*, 1971; Bourdieu *et al.*, 1973) se centran en el entendimiento de que esta «propensión a lo probable» es el resultado del ajuste a las condiciones objetivas estructuradas en forma de *habitus*; sin embargo, ya se comprende que es un proceso en cuanto resultado entre «universos posibles». Se reconoce que «los derechos sobre el futuro [revelan las] distribuciones de las oportunidades entre las clases» (Bourdieu, 2015, p. 106) a partir de las restricciones y oportunidades estructurales encontradas en el presente y en el futuro, en que se desarrollarán la trayectoria y las elecciones. Bourdieu, desde entonces, ha anunciado que existe un mundo económico y social como un gran campo estructurado, que interactúa con las condiciones de origen, al flexibilizar o restringir estos «futuros probables».

En textos posteriores, tras la consolidación de la noción de *campo* en su obra, Bourdieu busca complejizar la noción de *habitus*, ahora articulada al campo, y luego produce reflexiones con base en este lema en relación con la teoría de la causalidad de lo probable. Se trata de una mayor apertura a la noción de que el presente de la acción influye en la relación o tensión con el pasado incorporado. De acuerdo con una noción de *estructura de oportunidades*, se permite entender que el ajuste de expectativas no es una función resultante y exclusiva de las condiciones de origen del individuo.

La centralidad del paradigma bourdieusiano de socialización generó fuerza, tensiones y divergencias teóricas similares, que disputaban y aún disputan el significado interpretativo respecto a la formación o generación de dichas expectativas y de sus capacidades en cuanto orientadoras de futuro en las trayectorias estudiantiles. Según resultados empíricos y debates teóricos sobre el tema de las expectativas de futuro en el campo de la sociología de la educación después de Bourdieu, es posible revisar esta tesis bourdieusiana a la luz de las recientes discusiones sobre el tema de las expectativas estudiantiles. Así, se permite evaluar cuánto puede o no el pasado incorporado determinar las trayectorias de los individuos,

sin dejar de considerar el presente de la acción, sus contextos y espacios sociales, que pueden o no prefigurar expectativas nuevas e incluso improbables.

Este debate, sin embargo, parece que se celebra de una manera muy localizada, y específicamente entre unos pocos grupos y comunidades académicas. En esta ocasión, se cuestiona la presencia de este paradigma, los usos y la aplicabilidad del concepto de causalidad de lo probable y si este fue procesado de manera homogénea o no entre las diversas comunidades académicas y entre los diversos contextos nacionales y regionales.

Con la intención de situar mínimamente la presencia de este concepto en la producción académica de la región, se presenta aquí un breve estudio bibliométrico sobre el uso de este concepto en artículos publicados en Brasil y en América Latina, seguido de un ensayo basado en la discusión teórica sobre los límites y las potenciales reinterpretaciones del concepto de causalidad de lo probable y su relevancia o no para el mundo social contemporáneo.

Presencia del concepto en artículos en América Latina

Con el fin de proporcionar información sobre el uso del concepto de causalidad de lo probable en la producción intelectual latinoamericana, se realizó un análisis bibliométrico basado en artículos de revistas revisadas por pares que presentaban un uso nominal de este concepto, bajo el término «causalidad de lo probable». Se encontraron 77 artículos que presentaban el término, considerando los siguientes criterios: (i) artículos escritos por autores/coautores con afiliación institucional en países latinoamericanos, (ii) artículos publicados en revistas radicadas en países latinoamericanos, (iii) investigaciones indexadas en bases de datos/agregadores SciELO, Redalib, Latindex o Google Scholar.

Para la búsqueda, realizada en agosto y septiembre de 2025, se utilizó el término en portugués, español e inglés: «causalidade do provável», «causalidad de lo probable» y «causality of the probable». Por muy recurrente que sea el uso de este término en trabajos de conclusión, como monografías, disertaciones y tesis, así como trabajos publicados en anales de eventos, no se consideraron tales fuentes, ya que la presencia del concepto en artículos revisados por pares demuestra de manera más asertiva la consolidación o caracterización del uso de un concepto.

A partir de este análisis, se verifica un uso del término de forma preponderante en los campos de la educación y sociología de la educación; es incluso en estos campos donde predominan los usos más consistentes. Se analizaron los artículos recopilados, en busca del marco

temático o el campo de conocimiento pretendido, y se clasificó el uso del concepto como marginal, importante o central para la discusión. Se consideró importante cuando el concepto se utilizó en la construcción argumentativa, y, central cuando el análisis se dedicó al concepto en sí. En general, los usos marginales se refieren a la contextualización temática, a la referencia histórica y a otras recurrencias que, de ser prescindidas, no afectarían la argumentación o el sustento del artículo en relación con su objeto de investigación.

En la tabla 1, se observa que existe una diversidad temática o de campo de conocimiento de los artículos, pero el uso del término se centra en los campos de la educación y de la sociología de la educación, con el 46,7 % y el 23,4 %, respectivamente. Cabe resaltar también que es precisamente en los artículos de estos campos en los que se hace un uso más relevante del término, y le corresponde una importante función argumentativa o central para el debate propuesto.

TABLA 1. Uso del término *causalidad de lo probable* en el contexto latinoamericano

Campo de conocimiento del artículo	Uso del concepto ¹			Total ²
	Marginal	Importante	Central	
Educación	33 (91,7 %)	3 (8,3 %)	0 (0 %)	36 (46,7 %)
Sociología de la educación	9 (50 %)	6 (33,3 %)	3 (16,7 %)	18 (23,4 %)
Teoría sociológica	4 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	4 (5,2 %)
Estratificación social	3 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	3 (3,9 %)
Estudios de género	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (2,6 %)
Sociología de la juventud	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (2,6 %)
Sociología del trabajo	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (2,6 %)
Sociología política	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (2,6 %)
Sociología rural	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (2,6 %)
Sociología urbana	2 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (2,6 %)
Economía	1 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (1,3 %)
Sociología de la ciencia	1 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (1,3 %)
Sociología de la familia	1 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (1,3 %)
Sociología de las profesiones	1 (100 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (1,3 %)
Totales	65 (84,4 %)	9 (11,7 %)	3 (3,9 %)	77 (100 %)

Nota. ¹ Porcentaje por línea. ² Porcentaje por columna.

Del total de artículos, 62 fueron publicados por autores o coautores afiliados institucionalmente a Brasil, seguidos de Argentina (7), Colombia

(2), Portugal (2), Chile (1), España (1), Francia (1), Holanda (1) y Paraguay (1). Los artículos fueron publicados mayoritariamente en portugués (63), seguidos del español (12) y del inglés (2), y casi todos ellos se publicaron en revistas de Brasil y Argentina, respectivamente.

Parte de este predominio del término en artículos de autores de instituciones brasileñas y en lengua portuguesa ocurre, en general, por dos razones: primero, debido a la consolidación que la sociología francesa tiene en Brasil, que comenzó con la llamada *misión francesa*, que trajo a la Universidad de São Paulo (USP) una delegación de profesores franceses en la primera mitad del siglo XX, con influencia irradiada a todo Brasil y que posteriormente se consolidó con el tránsito consistente de investigadores de las ciencias sociales entre Brasil y Francia, algunos de los cuales, orientados por el propio Bourdieu o por personas vinculadas a él (Catani *et al.*, 2001; Silva y Oliveira, 2022).

Otro factor fue la publicación de una colección de textos de Bourdieu, llamada *Escritos de Educação*, ya que varios de estos textos eran aún inéditos en Brasil en el momento de su publicación. Esta colección fue publicada originalmente en 1998, en una editorial de circulación nacional, organizada por dos importantes autores en el campo de la educación y de la sociología de la educación en Brasil, Maria Alice Nogueira y Afrânio Catani. Entre los textos de esta colección, se encuentran dos artículos de Bourdieu, en los que desarrolló directamente el concepto de causalidad de lo probable, los textos *A escola conservadora: as desigualdades frente à escola y Futuro de classe e causalidade do provável*², que fueron centrales para la promoción de la discusión de esta tesis sobre la formación de las expectativas o aspiraciones educativas y ocupacionales en Brasil.

Los artículos encontrados en este análisis bibliométrico se publicaron en el periodo comprendido entre 2000 y 2024, lo que indica que existe un uso contemporáneo del concepto, pero tal recorte temporal puede indicar una limitación en la metodología de este análisis, ya que las publicaciones más antiguas pueden estar fuera de las principales bases y agregadores o en formatos físico o digital, sin recursos de marcado y lectura, que permitan su trazabilidad por el sistema de búsqueda de los indexadores. Es probable que tengamos una serie de publicaciones anteriores a 2000 que utilizan este concepto, entre investigadores latinoamericanos o en revistas de la región.

2 Traducciones de los artículos: (i) Bourdieu, P. (1966). L'école conservatrice. Les inégalités devant l'école et devant la culture. *Revue Française de Sociologie*, 7(3), 325-347. (ii) Bourdieu, P. (1974). Avenir de classe et causalité du probable. *Revue Française de Sociologie*, 15(1), 3-42.

En cierto modo, se trata de un concepto circunscrito a la sociología, principalmente a la sociología de la educación y, a su vez, al campo de la educación, que tiene la ciencia sociológica como uno de sus fundamentos teóricos. En general, se espera un bajo conocimiento del concepto, especialmente considerando que la influencia de la sociología francesa no ocurrió de manera homogénea entre los países latinoamericanos.

El concepto de causalidad de lo probable se hizo como contrapunto a la perspectiva de la elección racional, predominante en la literatura estadounidense y en el campo de la economía, que, a su vez, es un área más amplia en número de investigadores y más influyente que la sociología en términos de debate público. Además, puede haber un rechazo al concepto, debido a un rechazo general de las perspectivas estructuralistas o socializantes, frente a la fragmentación teórica y epistemológica que experimenta la sociología contemporánea y el campo académico de la educación.

Este escenario de baja intensidad del uso del concepto, principalmente de manera importante o central, implica un limitado desarrollo ulterior del término, ya que el escaso debate sobre su relevancia o no termina por impedir su circulación, sus avances y las consiguientes prolongaciones. Sin embargo, es posible observar numerosos desarrollos y prolongaciones a partir de otros conceptos y nociones bourdieusianas más centrales, como los conceptos de *habitus*, *campos*, *reproducción* y otros que han provocado reconsideraciones teóricas y avances importantes, dada la relevancia de Bourdieu en general y para otros campos académicos, como el de la sociología de la cultura y el de la sociología política.

Es posible hacer consideraciones sobre el concepto de causalidad de lo probable al tomar las reflexiones y los desarrollos sobre la teoría de Bourdieu en su conjunto y con base en los ajustes posteriores que el propio Bourdieu hizo después del desarrollo inicial de este concepto, en la década de 1970.

Complejidad del proceso de socialización y la importancia del presente de la acción

En sus textos de la década de 1970, como en la obra *Bosquejo de una teoría de la práctica*, de 1972, y en el artículo «Futuro de clase y causalidad de lo probable», de 1974, publicado en la *Revue Française de Sociologie*, Bourdieu articula poco el concepto de ajuste del *habitus* y de las condiciones objetivas a una noción de espacio social. A lo largo de las dos décadas siguientes, el concepto de campo va madurando y reconoce la importancia de pensar el *habitus*, primero como recurso conceptual para objetivar el proceso de socialización y, luego, como resultado de las

condiciones sociales de existencia y de posiciones en el espacio social. Además, comprende la relación de doble movimiento estructurante entre campo y *habitus* y, así, avanza y complejiza su teoría al valorar la noción de espacio social.

Estas consideraciones ya se pueden observar en el *Curso de sociología general* dictado en el Collège de France (de 1982 a 1983) y, más tarde, en obras como *Razones prácticas*, de 1994. Entre los autores más importantes que promovieron una prolongación crítica de la obra de Bourdieu, se encuentra Bernard Lahire, quien se empeña para añadir una noción de multivariabilidad socializadora, que se da en el pasado, pero también por el presente de la acción, o por la variabilidad e influencia de los contextos del presente. La contribución de Lahire no se produce por una ruptura con el pensamiento de Bourdieu, o por su mera reproducción, sino por medio de una prolongación crítica (Lahire, 2002b) que se desarrolla a partir de aperturas y respuestas a críticas ya tratadas inicialmente por Bourdieu en su producción tardía.

Lahire (2002a), a partir de su obra referencial teórica —*El hombre plural*—, propone la ruptura del principio de unicidad, implícito en la noción de *habitus* en cuanto sistema coherente de disposiciones duraderas, hacia una noción de pluralidad formativa. Además, propone pensar la socialización como un proceso de hecho, y no como un estado formativo inerte o cerrado (Lahire, 2002a, 2006).

Esto elimina una noción estanque de la formación social hacia una noción fluida y procesual que se da entre el pasado y el presente. En otras palabras, un proceso de socialización que se produce a partir de las *variaciones diacrónicas* de experiencias sociales y *sincrónicas* de las condiciones y de los contextos del presente de la acción. Por lo tanto, el presente importa tanto como el pasado incorporado para explicar las acciones y prácticas de los individuos.

Esta comprensión, basada en la pluralidad de los contextos socializantes, ayuda a comprender los numerosos casos improbables de éxito escolar y de trayectorias educativas, registrados empíricamente, que desafían la tesis de la causalidad de lo probable en su formulación inicial. Hay una agenda, como ya se ha anunciado aquí, para el intento de retomar las tesis de Bourdieu y proponer avances que permitan conciliarlas con los nuevos cuadros y resultados empíricos, especialmente frente a una sociedad contemporánea marcada por la intensidad en el flujo de la información y por un aumento de la diferenciación social. Al considerar y situar esta discusión, Maria Alice Nogueira (2022, p. 11) contextualiza y discute:

si la teoría de Bourdieu arroja luz sobre la fuerza causal de lo probable, varios estudios contemporáneos buscan enfrentar el desafío sociológico de diseccionar las configuraciones sociales que permiten la realización de lo improbable (Lahire, 1997). Los trabajos de Viana (2014) y Queirós (2022) [...] presentan ejemplos en ese sentido. De este tipo de enfoque emerge la observación de que las configuraciones sociales, en el paisaje contemporáneo, conllevan la marca de la pluralidad de contextos socializadores (Lahire, 2002), de modo que la participación en un programa de becas estudiantiles [...] o en un proyecto social [...] puede constituirse en una situación decisiva para que se rompa la causalidad de lo probable y se abran nuevos horizontes de posibilidades. Identificar estos diferentes contextos y procesos de socialización y aquilatar su influencia en la conformación de los destinos escolares sigue siendo una tarea que debe continuar. Asimismo, en estos enfoques, cobra importancia el nuevo contexto social en el que la expansión de la cobertura escolar en todos los estratos sociales, y las políticas de democratización del acceso a la educación superior hacen sentir sus efectos. Las aspiraciones de los sujetos entrevistados por Zago (2000), por ejemplo, ya permitían vislumbrar, hace dos décadas, algunos efectos de la expansión de la obligatoriedad escolar y del aumento progresivo de la exigencia de diplomas para la inserción en el mercado laboral. Así, si la causalidad de lo probable quedaba evidente en los testimonios recogidos por la investigadora, también se insinuaba, en algunos de ellos, la necesidad de desafiar lo improbable, aunque paulatinamente y en movimientos paradójicos, oscilando entre la negación y la adhesión a la escuela. Es lícito indagar, dos décadas más tarde e implementadas, desde entonces, varias políticas de democratización escolar, en qué medida hay cambios significativos en esta ecuación.

Entre algunas de las debilidades del concepto de causalidad de lo probable, en las primeras formulaciones, está la falta de una noción de espacio social y de la compleja capacidad socializadora del presente. El cuadro resultante, compuesto por las disposiciones, las múltiples influencias socializadoras del pasado incorporado y del presente de la acción, configura un espacio social para el individuo, más o menos limitante, que se refleja en la capacidad individual de construir motivaciones y en su posición social y, en consecuencia, en la capacidad objetiva de disputa de los bienes simbólicos y materiales.

El campo y sus contextos de acción del presente no son solo arenas de disputa, sino espacios de condicionamientos y posibilidades, hoy como dinámicas sincrónicas del presente, mañana como pasado incorporado, más o menos dependiente de las interacciones e intensidades experimentadas. Existe una dinamicidad constitutiva del *habitus* a lo

largo del tiempo y del espacio social, más compleja e intensa de lo que predecían las formulaciones originales de Bourdieu.

Al ampliar —flexibilizar y diversificar— las configuraciones del presente, expresadas en contextos de acción, se produce una disminución en la cantidad de capital necesario para el reconocimiento y la apropiación de oportunidades objetivas o posibilidades objetivas. Esto se puede observar empíricamente en las trayectorias de estudiantes de origen social desprivilegiado que ingresan en estratos más difíciles o disputados de la educación superior, pero que lo hacen gracias a la ampliación de la estructura de oportunidades promovida por la política de cuotas o asistencia estudiantil, por ejemplo. Se trata de modificaciones sincrónicas del presente que cambian los resultados futuros en la relación con el pasado incorporado, manifiesto en el *habitus* o sistema de disposiciones.

Más allá de las prolongaciones críticas a la teoría bourdieusiana, existe una serie de desarrollos sobre la formación de expectativas o aspiraciones con base en otras líneas teóricas, como es el caso de la tradición de la elección racional. Otros investigadores de esta escuela avanzaron en el análisis de las expectativas y aspiraciones y de su impacto en los resultados de éxito o logro escolar/profesional en relación con esas formulaciones iniciales de Boudon.

Un grupo de autores (Gambetta, 1987; Morgan, 1998, 2005) desarrolló un conjunto de ideas que pueden agruparse bajo el concepto de *orientaciones prefigurativas*. De acuerdo con este enfoque, se asume que las creencias de los estudiantes sobre sus trayectorias futuras a lo largo del sistema educativo funcionan como evaluaciones generales o integrales, que dan forma al comportamiento cotidiano y sirven como un determinante fundamental para la longevidad y el éxito escolar. Los estudiantes y sus familiares no eligen precisamente o proyectan de forma altamente racional y coordinada lo que piensan para el futuro, solo tienen creencias, orientaciones y compromisos generales, prefigurativos que, a lo largo del tiempo, dan forma a sus acciones, haciendo que sus trayectorias converjan difusamente a lo anteriormente deseado.

En este modelo, las orientaciones prefigurativas son resultado de efectos de composición, movilizadas por los contextos e influencias recibidas por los estudiantes y sus familias. Estas influencias se reciben de instituciones, agentes y proyectos que socavan o potencializan dichas prefiguraciones en el presente de la acción. Por más que este concepto sea de un linaje teórico divergente al de Bourdieu, se observa aquí la posibilidad de convergencia o de sobreposiciones, lo que también se alinea con los movimientos en sociología de la educación por medio de

articulaciones propositivas, incluso cuando provienen de escuelas de pensamiento diferentes, pero que permiten el avance de las discusiones más allá de las afiliaciones teóricas tradicionales (Glaesser y Cooper, 2014). La complejidad que el objeto demanda invariablemente produce puntos de encuentro, choques que pueden converger en avances teóricos que nos permitan entender más y mejor la formación de expectativas, sus desarrollos futuros en forma de trayectorias y resultados educativos y socioocupacionales, y sobre el papel de las intervenciones sincrónicas y contextuales en relación con el conjunto de oportunidades sociales.

El espacio social y su estructura de posibilidades

En formulaciones posteriores, Bourdieu (2021) dedicó mayor atención a lo que llamó la *estructura de probabilidades objetivas* o la *estructura de posibilidades y potencialidades objetivas*. Así, se permitió añadir un nuevo grupo de variables al modelo de explicación de expectativas y trayectorias, además de aquellas vinculadas al pasado social incorporado por los individuos.

disposición de «llegar antes», de anticipar lo probable, se adquiere por el encuentro permanente con un mundo estructurado, definido por una cierta estructura de probabilidades objetivas [...] podríamos decir que un campo es un espacio de probabilidades objetivas (Bourdieu, 2021, pp. 166-167).

Bourdieu opera una importante reflexión sobre la relación entre las condiciones de producción del *habitus* y las condiciones de operación de este *habitus*, que eventualmente pueden no ser las mismas, al producir lo que él denomina *contrafinalidad*. Este entendimiento demuestra que, para Bourdieu (2021), existe la posibilidad de condicionamientos sincrónicos de los posibles resultados: acciones y prácticas, incluso si están fundamentadas en el pasado incorporado, sistematizado en forma de *habitus*, pero que pueden sufrir modificaciones, influencias o desviaciones de finalidad original por características y condiciones del presente, por contextos y otros en el interior del campo o del espacio social más amplio. Así, la voluntad no solo se ajusta a las probabilidades del pasado, sino también a las posibilidades del presente de la acción.

En las sociedades contemporáneas, con procesos políticos, económicos y culturales acelerados, este dinamismo es aún mayor. El tiempo presente se vuelve más dinámico, el espacio social pasa por una estructuración más compleja y con mayor dinamismo de su cuadro de probabilidades y posibilidades potenciales. Esto potencia la eventual producción de *futuros no probables*.

La ampliación de las condiciones del presente, su flexibilidad, democratización, desburocratización, etc. pueden producir nuevos resultados para las aspiraciones prefiguradas anteriormente. Dependiendo de la ampliación de las condiciones y posibilidades del presente, es factible concebir teóricamente que las trayectorias que antes eran claramente improbables se vuelven menos improbables y, al límite, incluso probables. Esto se explica, entre otros mecanismos, por los procesos de experiencia, desajustes y (re)construcción de representaciones sociales que ocurren en la relación entre disposiciones y posiciones en el espacio social (Moraes, 2025), escenario estructurado tanto por el pasado social incorporado manifestado en el *habitus* como por la matriz de posibilidades del presente estructurado y en disputa en el espacio social.

A partir de Lahire (2002a 2017) y de otras aportaciones que dialogan con el trabajo de Bourdieu, es posible observar una complejización de esta estructura teórica, lo que permite al campo de la sociología de la educación un puente teórico-metodológico, por el cual se hace posible organizar una serie de evidencias empíricas y debates que no abandonan a Bourdieu, sino que lo tensionan, proponiendo avances (Piotto y Nogueira, 2021; Santos, 2022; Visser y Junqueira, 2017).

Así, la tesis de la causalidad de lo probable debe incluir no solo un ajuste de las expectativas educativas a las condiciones objetivas, sino también un ajuste complejo frente a la pluralidad y multiplicidad disposicional y espacial en la sociedad moderna, con procesos aún más dinámicos e intensos en la contemporaneidad reciente. Se trata de ajustar las expectativas de futuro de acuerdo con las experiencias objetivas del pasado y del presente.

Consideraciones finales

Los estudios sobre las expectativas o aspiraciones educativas mantienen una estrecha relevancia para comprender los procesos de éxito y longevidad escolar, trayectorias y movilidad social. Desde el concepto de causalidad de lo probable, es posible partir de la comprensión de que las condiciones objetivas de origen ajustan tales expectativas de forma estructural. Esta comprensión original propuesta por Bourdieu conlleva importancia interpretativa hasta nuestros días, unos cincuenta años después de su proposición.

Sin embargo, con base en estudios recientes y en movimientos de revisión teórica de Bourdieu, se entiende que es necesario articular aún más la noción de *habitus* a la noción de campo o espacio social, es decir, darse cuenta de la importancia fundamental de la relación múltiple y plural entre el pasado incorporado —en forma de historia social— y el

presente de la acción —en forma de contextos del presente—. Además, hay que reconocer que los resultados probables o no, manifestados en las trayectorias educativas y ocupacionales, también son el resultado de una compleja matriz de posibilidades y restricciones estructurales. Esta matriz, aparte de incidir en la formación de los deseos y motivaciones, también comunica las oportunidades reales de la sociedad y la distribución desigual de los capitales.

Es imperativo analizar variables como condiciones socioculturales, capital informacional, movilización familiar, contextos escolares, convivencia en otros espacios socializadores, efecto de pares, recorrido escolar y contextos económicos/políticos extendidos, que pueden producir, o no, efectos mediadores o indirectos sobre la relación causal entre disposiciones, condiciones objetivas, espacio social y la formación de las expectativas.

Si bien la división en la sociología de la educación es histórica entre vertientes que a veces valoran las influencias de los factores adscritos y a veces valoran factores situacionales sobre la formación de las expectativas, elecciones y trayectorias, se tensiona por la necesidad de un análisis sociológico contemporáneo y efectivo, que aproveche aportes teóricos históricamente consolidados y continúe en el desarrollo de articulaciones teórico-empíricas que permitan avances cada vez más sintéticos, precisos y contextuales sobre la formación de las expectativas educativas y su relación con los procesos de longevidad escolar y movilidad social.

Este movimiento de revisión y los nuevos desarrollos basados en las teorías bourdieusianas pueden ser precipuamente prometedores, especialmente para realidades sociales en las que la desigualdad socioeducativa es aún fuerte y permanente, como la realidad brasileña y latinoamericana. Tales agendas y debates pueden circular más entre la comunidad académica latinoamericana, estableciendo una mayor integración intelectual y consolidando este movimiento de reconstrucción teórica para la interpretación del mundo contemporáneo, en particular, para los procesos y mecanismos circunscritos a los objetos de la sociología de la educación.

Contribución de autoría

Harlon Romariz Rabelo Santos participó en todas las fases CRediT.

Fuente de financiamiento

Financiamiento para revisión y traducción de la Universidad Federal de Mato Grosso (UFMT).

Potenciales conflictos de interés

Ninguno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alexander, J. (1987). O novo movimento teórico. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 2(4).
- Boudon, R. (1979). *Efeitos perversos e ordem social*. Zahar.
- Boudon, R. (1981). *A desigualdade das oportunidades. A mobilidade social nas sociedades industriais*. Universidade de Brasília.
- Bourdieu, P. (2002). *Esboço de uma teoria da prática, precedido de três estudos de etnologia Cabila*. Celta Editora.
- Bourdieu, P. (2013). *O senso prático*. (3.ª ed.). Vozes.
- Bourdieu, P. (2015). Futuro de classe e causalidade do provável. En M. A. Nogueira y A. Catani (eds.), *Escritos de educação* (pp. 89-141) (16.ª ed.). Vozes.
- Bourdieu, P. (2021). *Sociologia geral. Vol. 2: Habitus e campos*. Vozes.
- Bourdieu, P., Boltanski, L. y Maldidier, P. (1971). La défense du corps. *Information sur les Sciences Sociales*, 10(4), 45-86. <https://doi.org/10.1177/053901847101000403>
- Bourdieu, P., Boltanski, L. y Martin, M. S. (1973). Les strategies de reconversion. Les classes sociales et le systeme d'enseignement. *Information sur les Sciences Sociales*, 12(5), 61-113. <https://doi.org/10.1177/053901847301200503>
- Brandão, Z. (2010). Operando com conceitos: com e para além de Bourdieu. *Educação e Pesquisa*, 36(1), 227-241. <https://doi.org/10.1590/S1517-97022010000100003>
- Catani, A. M., Catani, D. B. y Pereira, G. (2001). As apropriações da obra de Pierre Bourdieu no campo educacional brasileiro, através de periódicos da área. *Revista Brasileira de Educação*, (17), 63-154. <https://www.redalyc.org/pdf/275/27501706.pdf>
- Draelants, H. (2014). Des héritiers aux initiés? Note sur les nouvelles modalités de la reproduction sociale par l'école. *Social Science Information*, 53(3), 403-432. <https://doi.org/10.1177/0539018414522893>
- Draelants, H. y Ballatore, M. (2021). Capital cultural e reprodução escolar: um balanço crítico. *Educação e Pesquisa*, 47(e470100302), 1-35. <https://www.redalyc.org/journal/298/29866573028/>
- Gambetta, D. (1987). *Were they pushed or did they jump? Individual decision mechanisms in education*. Cambridge University Press.

- Glaesser, J. y Cooper, B. (2014). Using Rational Action Theory and Bourdieu's Habitus Theory together to account for educational decision-making in England and Germany. *Sociology*, 48(3), 463-481.
- Gomes, C. A. (1989). *A educação em perspectiva sociológica*. (2.ª ed.). Editora Pedagógica e Universitária.
- Haecht, A. V. (2008). *Sociologia da educação. A escola posta à prova*. (3.ª ed.). Artmed.
- Hamlin, C. L. (1999). Boudon: agência, estrutura e individualismo metodológico. *Lua Nova*, (48), 63-92. <https://www.scielo.br/j/ln/a/TmmZwf9qWQhzNjfhZg6xrkg/?format=html&lang=pt>
- Kahl, J. A. (1953). Educational and occupational aspirations of «common man» boys. *Harvard Educational Review*, 23, 186-203.
- Lahire, B. (2002a). *Homem plural: os determinantes da ação*. Vozes.
- Lahire, B. (2002b). Reprodução ou prolongamentos críticos? *Educação & Sociedade*, 23(78), 37-55.
- Lahire, B. (2006). *A cultura dos indivíduos*. Artmed.
- Martins, C. B. (2022). O estruturalismo genético de Pierre Bourdieu: uma breve introdução. En C. E. Sell y C. B. Martins (eds.), *Teoria sociológica contemporânea. Autores e perspectivas* (pp. 237-257). Vozes.
- Masson, P. (2016). A produção de *Os Herdeiros*. *Revista Pós Ciências Sociais*, 13(25), 105-136. <https://periodicoseletronicos.ufma.br/index.php/rpcsoc/article/view/4275/2330>
- Moraes, W. D. B. (2025). La noción de experiencia en la sociología bourdieusiana: con y más allá de Bourdieu. *Desde el Sur*, 17(3), e0060. <https://doi.org/10.21142/DES-1703-2025-0060>
- Morgan, S. L. (1998). Adolescent educational expectations: rationalized, fantasized or both? *Rationality and Society*, 10(2), 131-162. <https://ideas.repec.org/a/sae/ratsoc/v10y1998i2p131-162.html>
- Morgan, S. L. (2005). *On the edge of commitment. Educational attainment and race in the United States*. Stanford University Press.
- Nogueira, C. M. M. y Nogueira, M. A. (2002). A sociologia da educação de Pierre Bourdieu: limites e contribuições. *Educação & Sociedade*, 23(78), 15-36. <https://doi.org/10.1590/S0101-73302002000200003>
- Nogueira, M. A. y Resende, T. F. (2022). Com e para além de Bourdieu: revisitando duas teses centrais. *Educação e Sociedade*, 43, e268712. <https://www.scielo.br/j/es/a/vmCbHMr4ftWVBBvP3YHQKGr/abstract/?lang=pt>

Piotto, D. y Nogueira, M. A. (2021). Um balanço do conceito de capital cultural: contribuições para a pesquisa em educação. *Educação e Pesquisa*, 47, e470100302. <https://doi.org/10.1590/S1517-97022021470100302>

Santos, H. R. R. (2022). *Mobilização familiar e contexto escolar: escolha escolar e envolvimento parental na relação com as oportunidades de ensino médio público brasileiro*. [Tesis de doctorado en Sociología, Universidade Federal do Rio Grande do Sul]. <https://lume.ufrgs.br/handle/10183/246541>

Sewell, W., Haller, A. y Ohlendorf, G. (1970). The educational and early occupational status attainment process: replication and revision. *American Sociological Review*, 35(6), 1014-1027.

Sewell, W., Haller, A. y Portes, A. (1969). The educational and early occupational attainment process. *American Sociological Review*, 34(1), 82-92.

Silva, C. F. y Oliveira, A. (2022). Bourdieu e o Brasil: esboço de uma genealogia acadêmica. *Educar em Revista*, 38, e85995. <https://doi.org/10.1590/1984-0411.85995>

Visser, R. y Junqueira, L. (Eds.). (2017). *Dossiê Bernard Lahire*. Editora UFMG.

Harlon Romariz Rabelo Santos es profesor adjunto del Departamento de Sociología y Ciencias Políticas (SOCIP) y del Programa de Posgrado en Sociología (PPGS) de la Universidad Federal de Mato Grosso (UFMT). Doctor en Sociología por la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS). Investiga en las áreas de sociología de la educación y estratificación social.

Recepción: 30/9/2025

Aceptación: 6/1/2026