

# Diez reglas simples para dirigir una sociedad científica de estudiantes de medicina en Perú

## Ten simple rules for leading a medical student scientific society in Peru

Yanisa Zela-Coila<sup>1</sup>, Yuliana Canaviri-Murillo<sup>2</sup>, Maria F. Fernandez<sup>2</sup>, Frank Zela-Coila<sup>1,2,\*</sup>

- <sup>1</sup> Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina Agustinos (SOCIEMA), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- <sup>2</sup> Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana (SOCIMEP), Lima, Perú.

### Historial del artículo

Recibido: 5 de abril de 2026  
Revisado por pares  
Aceptado: 27 de abril de 2026  
En línea: 8 de mayo de 2026

### Cómo citar el artículo

Zela-Coila Y, Canaviri-Murillo Y, Fernandez MF, Zela-Coila F. Diez reglas simples para dirigir una sociedad científica de estudiantes de medicina en Perú. *Med Educ Clin Pract.* 2026;1(2):e014. doi: 10.21142/mecp.2026.1.2.e014.

### \*Correspondencia

Frank Zela-Coila  
E-mail: [fzela@unsa.edu.pe](mailto:fzela@unsa.edu.pe)



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

### RESUMEN

Las sociedades científicas de estudiantes de medicina (SOCEM) son organizaciones estudiantiles sin fines de lucro, orientadas a la formación en investigación y producción científica en las facultades de medicina. En Perú, la Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana (SOCIMEP) agrupa 41 SOCEM. Sin embargo, persisten limitaciones críticas en su gestión: escaso financiamiento institucional, alta rotación de liderazgo, baja producción científica publicada y estructuras organizativas poco estandarizadas. Este artículo propone diez reglas prácticas, basadas en la experiencia directa de gestión en SOCIMEP, su Plan Estratégico Institucional 2026-2030 y evidencia empírica reciente, para mejorar la dirección y sostenibilidad de estas organizaciones. Las reglas cubren dimensiones legales, financieras, documentarias, científicas, digitales y humanas. Su implementación articulada puede transformar una SOCEM en una organización resiliente, con impacto medible en la formación de los futuros médicos del Perú.

**Palabras clave:** Sociedades Científicas; Estudiantes de Medicina; Gestión en Salud; Educación de Pregrado en Medicina; Perú (fuente: DeCS Bireme).

### ABSTRACT

Medical student scientific societies (SOCEM) are non-profit student organizations focused on research training and scientific production within medical schools. In Peru, the Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana (SOCIMEP) encompasses 41 SOCEM. However, critical management limitations persist: scarce institutional funding, high leadership turnover, low published scientific output, and poorly standardized organizational structures. This article proposes ten practical rules, based on direct management experience at SOCIMEP, its 2026–2030 Institutional Strategic Plan, and recent empirical evidence, to improve the leadership and sustainability of these organizations. The rules address legal, financial, documentary, scientific, digital, and human dimensions. Their coordinated implementation has the potential to transform a SOCEM into a resilient organization with a measurable impact on the training of Peru's future physicians.

**Keywords:** Societies, Scientific; Students, Medical; Organization and Administration; Education, Medical, Undergraduate; Peru (source: MeSH NLM).

### INTRODUCCIÓN

La investigación científica en el pregrado de medicina ocupa un lugar cada vez más reconocido dentro de la formación médica a nivel mundial. Existe evidencia de que estudiantes de medicina que participan en investigación desarrollan habilidades críticas, análisis de datos, lectura crítica y redacción científica, que no solo enriquecen su currículo, sino que predicen una mayor productividad académica a lo largo de su carrera <sup>[1,2]</sup>.

En América Latina, este fenómeno ha impulsado el surgimiento y consolidación de las Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina (SOCEM): organizaciones estudiantiles sin fines de lucro, orientadas a la formación en investigación y producción científica dentro de las facultades de medicina. Hoy en día, constituyen los principales motores de la investigación estudiantil en la región y están articuladas en estructuras como la Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina (FELSOCEM) e *International Federation of Medical Students' Associations* (IFMSA) <sup>[3]</sup>.

En Perú, la Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana (SOCIMEP) fue fundada el 27 de agosto de 1992 en Cusco, bajo la denominación inicial de SOCIPEM, y adquirió su nombre actual con su inscripción en registros públicos en 2007 [4]. Hasta 2026, SOCIMEP agrupa a 41 SOCEM distribuidas en 20 regiones del país y cuenta con estructuras de gobernanza formales: Asamblea General, Consejo Directivo (CD), Junta de Vigilancia, Consejo de Asesores y seis Comités Permanentes [5].

A pesar de esta trayectoria de más de tres décadas, un estudio reciente sobre la gestión y producción científica de las SOCEM peruanas encontró que solo el 18,9% recibe apoyo financiero institucional, apenas el 33,3% de sus representantes ha publicado al menos un artículo durante su etapa universitaria, y las principales necesidades declaradas son capacitación en redacción científica (89,4%) y metodología de la investigación (69,7%) [6]. Estas cifras revelan que la estructura formal no es suficiente: se requiere una gestión técnica, sostenida y transferible.

Las SOCEM comparten los desafíos estructurales del sector no gubernamental: alta rotación de liderazgo, financiamiento limitado y escasa estandarización de procesos [7,8]. Este artículo propone diez reglas prácticas para dirigir las y sostenerlas, elaboradas mediante triangulación de tres fuentes: 1) experiencia directa de los autores en cargos de liderazgo en SOCIMEP y sus

SOCEM afiliadas; 2) revisión de literatura en PubMed, Google Scholar y Scopus (Material suplementario); y 3) análisis documental del Plan Estratégico Institucional de SOCIMEP 2026-2030 y sus documentos normativos, con el objetivo de establecer activos estratégicos [9] y su manejo efectivo para su sostenibilidad [10]. Si bien el artículo se basa en el contexto peruano, los principios descritos son aplicables a organizaciones científicas estudiantiles en países de bajos y medianos ingresos con estructuras similares. Las reglas se organizan en un modelo de tres niveles interdependientes: fundacional (legal-financiero), operativo (gestión-documentación) y de sostenibilidad (humano-estratégico) (Figura 1).

No todas las SOCEM parten del mismo punto. Antes de aplicar estas reglas, se recomienda que el equipo directivo realice un diagnóstico breve de su situación: ¿qué nivel de formalización tiene su sociedad?, ¿cuáles son sus principales brechas de gestión? En función de ese diagnóstico, pueden priorizar las reglas más urgentes y avanzar de forma progresiva. Para facilitar este proceso, cada regla incluye tres niveles de implementación: inicio (acciones mínimas para comenzar), desarrollo (fortalecimiento de la base) y avanzado (para sociedades ya consolidadas y que buscan ampliar su impacto) (Tabla 1). Las reglas no son independientes entre sí: la formalización legal habilita la gestión financiera; la gestión financiera facilita la formación de miembros; y la formación de miembros impulsa la producción científica.



**Figura 1.** Modelo de tres niveles interdependientes para la gestión de sociedades científicas de estudiantes de medicina.

Nivel fundacional (legal-financiero): Reglas 1, 2 y 3. Nivel operativo (gestión-documentación): Reglas 4, 5, 6 y 7. Nivel de sostenibilidad (humano-estratégico): Reglas 8, 9 y 10 de medicina.

**Tabla 1.** Síntesis de las diez reglas para la gestión sostenible de una sociedad científica de estudiantes de medicina

N°	Regla	Problema que aborda	Niveles de implementación	Riesgos/errores comunes
1	Formaliza tu identidad legal	Sin personería jurídica, la SOCEM no puede firmar convenios, emitir certificados ni acceder a fondos	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Inicio:</b> Registrar la sociedad como asociación civil; obtener número de contribuyente activo.</li> <li><b>Desarrollo:</b> Registrar la marca institucional ante la autoridad nacional de propiedad intelectual (en Perú: INDECOPI); gestionar exoneración tributaria.</li> <li><b>Avanzado:</b> Afiliarse a redes de organizaciones juveniles del Estado; acceder a fondos concursables nacionales e internacionales.</li> </ul>	No designar responsable del RUC puede generar deudas tributarias que bloqueen la cuenta institucional
2	Accede a beneficios para ONG	La mayoría de SOCEM pagan por herramientas digitales que podrían obtener gratuitamente	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Inicio:</b> Registrarse en Goodstack; obtener Google Workspace for Nonprofits, Canva for Nonprofits; y Zoom (opcional).</li> <li><b>Desarrollo:</b> Acceder a descuentos en TechSoup (Microsoft 365, Slack).</li> <li><b>Avanzado:</b> Explorar plataformas de donaciones verificadas (Benevity, Candid) y construir estrategia de captación de fondos externos.</li> </ul>	Registrarse sin completar la verificación ONG puede resultar en acceso denegado o pérdida del beneficio
3	Gestiona las finanzas con transparencia	El uso de cuentas personales es la causa más frecuente de conflictos institucionales	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Inicio:</b> Abrir cuenta institucional o mancomunada; registrar todos los movimientos con comprobantes.</li> <li><b>Desarrollo:</b> Diversificar ingresos (eventos, cursos, auspicios); rendir cuentas ante asamblea con estados financieros.</li> <li><b>Avanzado:</b> Explorar herramientas digitales de gestión financiera; implementar tecnología blockchain para registros inmutables de transacciones.</li> </ul>	Mezclar fondos personales y sociales genera conflictos irresolubles y destruye la credibilidad institucional
4	Estandariza documentos y procesos	La ausencia de documentos de gestión predice debilidad institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Inicio:</b> Elaborar y publicar estatuto, reglamento interno y MOF en el sitio web o plataformas de acceso abierto.</li> <li><b>Desarrollo:</b> Crear manuales de procesos para actividades clave; implementar repositorio digital organizado.</li> <li><b>Avanzado:</b> Estructurar SGD con tres niveles; implementar registro anual de actividades por categoría funcional.</li> </ul>	Crear documentos que nadie conoce ni usa genera burocracia sin función; deben publicarse y difundirse activamente
5	Diseña un plan estratégico	Sin planificación, cada directiva construye desde cero y pierde el aprendizaje acumulado	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Inicio:</b> Definir misión, visión y al menos 3 objetivos anuales con indicadores al inicio del mandato.</li> <li><b>Desarrollo:</b> Elaborar POA por cargo con responsables y plazos; revisar avance trimestralmente.</li> <li><b>Avanzado:</b> Construir PEI con horizonte de 4+ años, participativo, público y articulado con el desarrollo de los miembros <sup>9</sup>.</li> </ul>	Redactar el PEI solo para cumplir un requisito, sin difundirlo ni monitorearlo, no cumple ninguna función
6	Mide el impacto con indicadores	Las SOCEM rinden cuentas por número de actividades, no por impacto real	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Inicio:</b> Registrar al inicio y al final del mandato: miembros activos, actividades realizadas y publicaciones con afiliación.</li> <li><b>Desarrollo:</b> Medir publicaciones indexadas, congresos, convenios activos y satisfacción de miembros</li> <li><b>Avanzado:</b> Adoptar métricas bibliométricas colectivas (publicaciones en Scopus, índice H grupal) y sistemas de categorización IFMSA <sup>9</sup>.</li> </ul>	Medir solo lo fácil de contar (número de actividades) sin evaluar calidad ni impacto científico real
7	Invierte en la formación de miembros	Cada cohorte debe formarse desde cero porque los miembros más competentes egresan sin transferir conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Inicio:</b> Organizar talleres de metodología y redacción científica al menos dos veces al año.</li> <li><b>Desarrollo:</b> Implementar journal clubs mensuales y semilleros de investigación con seguimiento</li> <li><b>Avanzado:</b> Diseñar programas escalonados (básico, intermedio, avanzado) con mentores internos y red de alumni.</li> </ul>	Concentrar la formación solo en miembros avanzados sin renovar competencias básicas; sobrecargar a los miembros más activos puede derivar en agotamiento y abandono prematuro.
8	Constuye alianzas estratégicas	Las SOCEM que se relacionan solo entre sí tienen menos recursos, visibilidad y resiliencia	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Inicio:</b> Identificar 2-3 actores clave del entorno universitario; formalizar al menos un convenio por año.</li> <li><b>Desarrollo:</b> Articularse con SOCIMEP, FELSECEM o IFMSA; establecer alianzas con instituciones sanitarias y académicas.</li> <li><b>Avanzado:</b> Construir ecosistema relacional diverso (academia + sector privado + organismos estatales) con seguimiento formal anual.</li> </ul>	Firmar convenios sin mecanismos de seguimiento genera alianzas en papel que no producen beneficio real
9	Cuida la presencia digital	Sin presencia digital organizada, la SOCEM es invisible para miembros, aliados y financiadores	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Inicio:</b> Mantener 2-3 redes sociales activas con criterio editorial; publicar producción científica de los miembros.</li> <li><b>Desarrollo:</b> Construir sitio web con dominio propio; publicar documentos de gestión y sección de transparencia.</li> <li><b>Avanzado:</b> Registrar la organización en Google Scholar y ROR; monitorear métricas digitales e integrarlas al sistema de indicadores.</li> </ul>	Crear presencia digital sin actualizarla proyecta imagen de organización abandonada o inactiva
10	Garantiza el relevo generacional	Sin transferencia planificada, la organización pierde su memoria institucional con cada egresado	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Inicio:</b> Implementar <i>handover</i> documentado: cuentas, contraseñas, archivos y compromisos entre directivas.</li> <li><b>Desarrollo:</b> Construir red de alumni activa; diseñar programa de bienvenida para miembros de primeros años.</li> <li><b>Avanzado:</b> Desarrollar estrategias de employer-branding para posicionar la SOCEM como espacio de formación diferencial.</li> </ul>	Un <i>handover</i> verbal o informal equivale a no hacerlo; la memoria institucional se pierde en cada transición

SOCEM: Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina; INDECOPI: Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual; RUC: Registro Único de Contribuyente; ONG: Organización No Gubernamental; MOF: Manual de Organización y Funciones; SGD: Sistema de Gestión Documental; POA: Plan Operativo Anual; PEI: Plan Estratégico Institucional; IFMSA: International Federation of Medical Students' Associations; FELSECEM: Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina; ROR: Research Organization Registry.

## Regla 1. Formaliza la identidad legal de tu sociedad antes que todo

*Problema central:* sin personería jurídica, la SOCEM no puede firmar convenios, emitir certificados reconocidos ni acceder a fondos concursables.

Sin existencia legal, una SOCEM opera en la informalidad. En Perú, el primer paso es la inscripción como asociación civil ante la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP) y la obtención del Registro Único de Contribuyente (RUC) ante la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT); en otros países, corresponde identificar los organismos equivalentes de registros públicos y administración tributaria. El RUC debe mantenerse activo y libre de deudas, lo que requiere un contador de confianza; las asociaciones sin fines de lucro pueden solicitar exoneración del impuesto a la renta.

Un paso complementario, frecuentemente subestimado, es el registro de la marca institucional ante la autoridad de propiedad intelectual (en Perú: Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual - INDECOPI, bajo las clases “Educación; formación académica”) y 42 (“Servicios científicos y tecnológicos”; SOCIMEP lo realizó con el certificado T00042389). Este registro protege el nombre institucional y acredita formalidad ante potenciales aliados. Finalmente, el registro ante organismos de juventud del Estado (en Perú: Secretaría Nacional de la Juventud - SENAJU) permite acceder a beneficios para organizaciones juveniles.

## Regla 2. Accede a beneficios para organizaciones sin fines de lucro

*Problema central:* la mayoría de SOCEM pagan por herramientas digitales que podrían obtener gratuitamente como organizaciones sin fines de lucro.

Una vez formalizada legalmente, la SOCEM puede acceder a recursos tecnológicos diseñados para organizaciones no gubernamentales que muchos directivos desconocen. La plataforma *Goodstack* permite obtener *Google Workspace for Nonprofits* de forma gratuita: correos con dominio propio (p. ej., nombre@socem.org), almacenamiento en *Drive*, reuniones ilimitadas en *Meet*, *Canva for Nonprofits* gratuito y descuento en *Zoom*. *TechSoup* ofrece, además, descuentos en plataformas como *Microsoft 365* y *Slack*. En cuanto a financiamiento externo, plataformas como *Benevity* y *Candid* permiten que personas y empresas realicen aportes verificados a organizaciones sin fines de lucro. Gestionar estos accesos desde el inicio del mandato da a la sociedad una base tecnológica que no se pierde con el cambio de directiva.

## Regla 3. Gestiona las finanzas con transparencia y criterio institucional

*Problema central:* el manejo de fondos en cuentas personales es la causa más frecuente de conflictos y pérdida de credibilidad en las SOCEM.

La regla es simple pero exigente: nunca uses cuentas personales para los fondos de la sociedad. Lo ideal es abrir una cuenta bancaria a nombre de la asociación; si esto no fuera posible en el corto plazo, una cuenta mancomunada, que exija la firma del presidente y del tesorero para cualquier movimiento, es una solución intermedia que añade control y previene el mal uso de fondos.

Los ingresos pueden diversificarse más allá de las cuotas: eventos con registro pago, venta de *merchandising*, cursos de investigación y auspicios de empresas con intereses alineados. Toda ejecución presupuestal debe registrarse con comprobantes y presentarse ante la Asamblea General. Para sociedades más consolidadas, la tecnología *blockchain*, un sistema de registro digital donde cada movimiento queda grabado de forma permanente y ningún usuario puede modificarlo después, permite llevar una contabilidad institucional verificable por cualquier miembro autorizado [1]. La evidencia empírica sugiere que la gestión financiera aislada no garantiza la sostenibilidad institucional: su eficacia depende de estar integrada en un plan estratégico claro [2].

## Regla 4. Estandariza tus documentos y procesos internos

*Problema central:* la ausencia de documentos de gestión estandarizados es el predictor más consistente de debilidad institucional en las SOCEM [7].

Una SOCEM bien gestionada debe contar, como mínimo, con: estatuto, reglamento interno, reglamento de sanciones, manual de organización y funciones (MOF) y manuales de procesos para sus actividades más importantes (afiliación de miembros, congresos). Todos deben estar publicados en el sitio web de la sociedad; SOCIMEP presenta sus documentos de gestión como guía o modelo en la sección “Transparencia” de su sitio web [5].

La implementación progresiva de un Sistema de Gestión Documental (SGD), que organiza la información en tres niveles: estratégico, organizativo y operativo, garantiza la continuidad institucional frente a la rotación de directivas (Figura 2). En términos prácticos: cualquier miembro nuevo debe poder encontrar toda la información que necesita sin depender de que alguien se la explique.



**Figura 2.** Pirámide del Sistema de Gestión Documental (SGD) para sociedades científicas de estudiantes de medicina.

### Regla 5. Diseña un plan estratégico que trascienda tu gestión

*Problema central:* sin planificación estratégica, cada directiva comienza desde cero, repitiendo errores y perdiendo el aprendizaje acumulado.

La planificación estratégica es el predictor más robusto de sostenibilidad en organizaciones sin fines de lucro: en un estudio con 75 ONG explicó el 57% de la varianza en sostenibilidad ( $\beta = 0,76$ ;  $p < 0,01$ ) [12]. Para las SOCEM, cuyos ciclos de liderazgo duran uno o dos años, esto no es un lujo: es la única forma de construir una trayectoria institucional coherente.

El instrumento central es el Plan Estratégico Institucional (PEI), con horizonte de cuatro o más años, que define pilares estratégicos, objetivos medibles y acciones por órgano de gobierno (modelo: PEI SOCIMEP 2026-2030 [4]). El Plan Operativo Anual (POA) lo desagrega en acciones con responsables y plazos para el año en curso. Ambos instrumentos deben elaborarse de forma participativa, publicarse y actualizarse periódicamente. Un PEI que nadie conoce o que se redacta solo para cumplir un requisito no cumple ninguna función.

### Regla 6. Mide el impacto de lo que haces con indicadores concretos

*Problema central:* las SOCEM frecuentemente rinden cuentas por número de actividades, no por impacto real; lo que no se mide no puede mejorarse.

En la gestión de una SOCEM, lo que no se mide no existe y, más importante aún, no puede mejorarse. El PEI de SOCIMEP 2026-2030 establece una arquitectura de objetivos estratégicos institucionales (OEI) y acciones estratégicas institucionales (AEI), cada una asociada a indicadores con metas anuales [4]. Este modelo es adaptable a nivel local mediante un PEI como herramienta de gestión, el cual garantiza que el Plan Operativo Anual (POA) del CD no sea un esfuerzo aislado, sino una ejecución alineada a los objetivos proyectados para dicho periodo. Bajo este esquema, cada miembro del CD define sus metas al inicio de la gestión y rinde cuentas ante la asamblea con datos verificables, asegurando una gestión transparente y coherente con el crecimiento institucional.

Los indicadores deben cubrir todas las dimensiones de la SOCEM: publicaciones indexadas con afiliación a la sociedad, trabajos en congresos nacionales e internacionales, actividades académicas y comunitarias, nuevos convenios y miembros activos. El uso de métricas bibliométricas, como el índice H colectivo o el número de publicaciones en Scopus, permite evaluar el impacto científico real de la organización [3,4].

Un instrumento adicional para la clasificación y comparación de actividades es el sistema de categorización por comités y áreas temáticas desarrollado por la IFMSA, que organiza las actividades estudiantiles según su naturaleza: educativa, comunitaria, de derechos, de intercambio, y facilita la comparación de indicadores entre SOCEM afiliadas a

redes internacionales [13]. Esta información, publicada de forma transparente, también contribuye al posicionamiento externo de la sociedad.

Un aspecto frecuentemente subestimado es la gestión de los puntos de intercambio: cuando cada SOCEM administra este registro de forma independiente, los errores y disputas son inevitables. La adopción de bases de datos unificadas reduce la carga administrativa y mejora la equidad del sistema.

### **Regla 7. Invierte de manera sistemática en la formación de tus miembros**

*Problema central:* cada cohorte debe formarse desde cero porque los miembros más competentes egresan sin transferir su conocimiento.

La capacidad técnica es el corazón de una sociedad científica. Sin miembros competentes en metodología de la investigación, bioestadística, lectura crítica y redacción científica, cualquier estructura organizativa resulta vacía [13]. El problema estructural que enfrentan las SOCEM es que cada cohorte de estudiantes debe formarse prácticamente desde cero, dado que los miembros más entrenados egresan y deben ser reemplazados. La solución no es eventual sino permanente: establecer programas escalonados de formación, con niveles de complejidad creciente, que permitan a los nuevos miembros adquirir competencias básicas y a los más avanzados profundizar en áreas específicas.

Los clubes de lectura crítica (*journal clubs*) son una herramienta especialmente eficaz: generan debate, consolidan habilidades metodológicas y pueden derivar encartas al editor o nuevos protocolos de investigación [3,14]. Los semilleros de investigación con seguimiento mensual son otro mecanismo para asegurar que los proyectos no queden inconclusos; iniciativas como el Programa de Asesoría y Mentoría en Investigación en Salud (PAMIS) resultan de interés por su replicabilidad. El aprendizaje organizacional (la capacidad colectiva de crear, absorber y transferir conocimiento) es uno de los predictores más sólidos de desempeño sostenible en ONG [12,15]. El conocimiento que se queda en la institución es el que la hace más fuerte con cada generación.

### **Regla 8. Construye alianzas estratégicas fuera de tu propio círculo**

*Problema central:* las SOCEM que se relacionan solo entre sí tienen menos acceso a recursos, menor visibilidad y menor resiliencia ante cambios de directiva.

Una SOCEM que solo se relaciona con otras SOCEM desaprovecha la mayoría de las oportunidades de

desarrollo disponibles. Las alianzas estratégicas deben tener al menos tres capas: otras sociedades científicas estudiantiles (nacionales e internacionales, a través de redes como SOCIMEP, FELSOCEM e IFMSA), instituciones académicas y sanitarias (universidades, institutos de investigación, hospitales, colegios profesionales) y el sector privado no médico (librerías académicas, plataformas digitales, empresas de salud).

Los convenios interinstitucionales deben formalizarse por escrito, con objetivos claros, responsabilidades definidas y mecanismos de seguimiento evaluados al menos una vez al año. El Comité Permanente de Relaciones Interinstitucionales e Intercambios (CPRII) de SOCIMEP tiene precisamente este rol: impulsar el posicionamiento estratégico externo de la organización y promover pasantías e intercambios académicos de alcance nacional e internacional [5], en su defecto, el Vicepresidente de Asuntos Externos puede cumplir esta función.

La teoría de *stakeholders* (o teoría de las partes interesadas) plantea que una organización sobrevive mejor cuando cuida activamente sus relaciones con todos los actores que la rodean: miembros, aliados, financiadores y universidades. Dicho de forma simple: cuantos más vínculos reales tenga tu SOCEM, menos frágil será ante el cambio de directiva. Aplicada a organizaciones sin fines de lucro, nos indica que su sostenibilidad depende directamente de la capacidad de gestionar relaciones con una red diversa de partes interesadas [10,12]. Para las SOCEM, esto significa reconocer que cada alianza no es solo un intercambio de recursos, sino una validación de la relevancia institucional ante actores del sistema de salud, la academia y el sector privado. Las sociedades que operan en ecosistemas relacionales densos son más resilientes ante los cambios de liderazgo y los ciclos de baja actividad científica: sus aliados actúan como amortiguadores institucionales cuando la directiva interna atraviesa períodos de transición.

### **Regla 9. Cuida la presencia digital como un activo institucional**

*Problema central:* sin presencia digital organizada, la SOCEM es invisible para potenciales miembros, aliados y financiadores.

Una SOCEM sin presencia digital sólida es una organización invisible. El primer elemento es el sitio web institucional con dominio propio (idealmente .org o .org.pe), que debe contener: documentos de gestión, lista de publicaciones de los miembros y sección de transparencia. Para sociedades con menor capacidad técnica, *Google Sites* es una alternativa de configuración inmediata; para una versión más robusta, herramientas como V0 de Vercel permiten construir el sitio sin

programación avanzada. Las redes sociales deben gestionarse con criterio editorial y consistencia visual. El único costo recurrente suele ser el dominio, adquirible a través de registradores como *Namecheap*.

Las redes sociales son el principal canal de comunicación con miembros y comunidad estudiantil, por lo que deben gestionarse con criterio editorial y consistencia visual. La lista de artículos producidos por miembros debe estar publicada en el sitio web y la organización debe estar registrada en *Google Scholar* y el *Research Organization Registry* (ROR). El monitoreo de métricas digitales (visitas, alcance en redes, descargas de documentos) debe integrarse al sistema de indicadores general de la sociedad (Regla 6), convirtiendo la presencia digital en un activo cuantificable.

### **Regla 10. Garantiza el relevo generacional: la sostenibilidad es humana**

*Problema central:* sin un proceso estructurado de transferencia, la organización pierde su memoria institucional con cada egresado.

Todas las reglas anteriores pueden implementarse correctamente y, aun así, una SOCEM puede colapsar si no resuelve su principal vulnerabilidad estructural: la rotación permanente de sus miembros. A diferencia de otras organizaciones, las SOCEM tienen una limitación determinada por la duración de la carrera de sus integrantes; si no existe un proceso estructurado de transferencia, la organización pierde su memoria institucional con cada egresado.

La primera medida es el *handover* o proceso de traspaso de gestión: una transferencia formal, documentada y presencial de cuentas institucionales, contraseñas, archivos, activos físicos y compromisos pendientes entre la directiva saliente y la entrante. La investigación sobre comunicación organizacional identifica el *handover* documentado como una práctica crítica para preservar no solo los recursos materiales, sino también la cultura institucional [16].

La segunda medida es construir y mantener una red activa de *alumni*: exmiembros de la sociedad que puedan asumir roles como asesores de investigación, consultores organizacionales o mentores de proyectos específicos. Esta red no solo aporta experiencia técnica, sino que refuerza el sentido de pertenencia e identidad institucional entre los miembros activos. En el PEI de SOCIMEP 2026-2030, esta dimensión está recogida en el objetivo estratégico de fortalecer la participación e identidad institucional para garantizar la sostenibilidad generacional [5].

La tercera medida es incentivar activamente el ingreso de nuevos miembros desde los primeros años de la carrera, con programas de bienvenida, mentoría interna y beneficios concretos, descuentos, acceso a eventos, certificaciones, participación en semilleros, que hagan visible el valor de pertenecer a la sociedad. En este sentido, es necesario reconocer que las SOCEM compiten por miembros con otros grupos estudiantiles: asociaciones culturales, grupos de voluntariado y organizaciones de representación gremial. La respuesta no debe ser la confrontación sino la diferenciación: mostrar con evidencia qué ofrece la SOCEM que estos espacios no pueden replicar. Cuando una sociedad logra que sus exmiembros no solo asesoren proyectos sino que también sean portavoces activos de la identidad institucional ante nuevas audiencias, está construyendo lo que en gestión organizacional se denomina *employer branding*: el activo intangible más valioso para atraer a los mejores estudiantes de medicina de cada cohorte [16].

### **LIMITACIONES**

Las recomendaciones de este artículo están basadas principalmente en la experiencia de gestión dentro de SOCIMEP y sus SOCEM afiliadas, lo que puede limitar su transferibilidad a contextos con condiciones estructurales distintas, como países con mayor financiamiento universitario para organizaciones estudiantiles o sistemas legales con requisitos diferentes. La implementación de estas reglas depende de factores contextuales (carga académica, clima institucional, disponibilidad de mentores) que condicionan la capacidad real de cada SOCEM para ejecutarlas [6,17]. Se recomienda que cada equipo directivo realice primero un diagnóstico de su situación antes de priorizar qué reglas aplicar y en qué secuencia. Se requieren estudios futuros que evalúen la implementación y el impacto de estas recomendaciones en diferentes contextos institucionales y países.

### **CONCLUSIONES**

Dirigir una sociedad científica de estudiantes de medicina exige más que entusiasmo: requiere gestión técnica, visión estratégica y una cultura institucional que trascienda a las personas. Las diez reglas presentadas, desde la formalización legal hasta el relevo generacional, no son compartimentos independientes: se refuerzan mutuamente y su valor real emerge cuando se implementan de forma progresiva y articulada. Ninguna SOCEM necesita implementarlas todas desde el primer día; el diagnóstico inicial y la gradación propuesta son la hoja de ruta para avanzar con criterio según la madurez de cada organización.

### Material suplementario

Se puede acceder al material complementario en el siguiente enlace: <https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/mecp/article/view/3593/1737>

### Contribuciones de autoría

YZC y FZC: Conceptualización, Investigación, Redacción – versión inicial, Redacción – revisión y edición. YCM y MFF: Investigación, Visualización, Redacción – versión inicial, Redacción – revisión y edición. Todos los autores asumen la plena responsabilidad del contenido del manuscrito.

### Financiamiento

Este estudio no ha recibido ningún tipo de financiamiento.

### Declaración de conflictos de interés

Los autores fueron presidentes del Consejo Directivo (YZC, MFF, FZC) o Junta de Vigilancia (YCM, MFF) de las sociedades científicas estudiantiles (SOCIEMA y SOCIMEP).

### Declaración de uso de inteligencia artificial generativa

Durante la preparación de este trabajo, los autores utilizaron Claude (Anthropic) con el propósito de

organizar y estructurar las ideas del manuscrito, y apoyar la adaptación del contenido a los requisitos de la revista. Posteriormente, los autores revisaron y editaron cuidadosamente el contenido cuando fue necesario, y asumen plena responsabilidad por todo el contenido de la publicación.

### Declaración de disponibilidad de datos

No aplica.

### Agradecimientos

Ninguno

### ORCID

Yanisa Zela-Coila: <https://orcid.org/0000-0002-4980-5593>

Yuliana Canaviri-Murillo: <https://orcid.org/0000-0001-6910-3938>

Maria F. Fernandez: <https://orcid.org/0000-0002-8932-8437>

Frank Zela-Coila: <https://orcid.org/0000-0003-2805-9162>

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Mass-Hernández LM, Acevedo-Aguilar LM, Lozada-Martínez ID, Osorio-Agudelo LS, Maya-Betancourth JG, Paz-Echeverry OA, et al. Undergraduate research in medicine: A summary of the evidence on problems, solutions and outcomes. *Ann Med Surg (Lond)*. 2022;74:103280. doi: [10.1016/j.amsu.2022.103280](https://doi.org/10.1016/j.amsu.2022.103280).
2. Alzamora J, Rivera Cabrera G, Galdos-Bejar M, Yhuri Carreazo N. Influencia de la publicación científica durante pregrado en la producción académica de egresados de medicina. *Investig Educ Médica*. 2025;14(54):80-88. doi: [10.22201/fm.20075057e.2025.54.24607](https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2025.54.24607).
3. Quispe-Juli CU, Velásquez-Chahuares LG, Meza-Liviapoma J, Fernández-Chinguel JE. ¿Cómo impulsar una sociedad científica de estudiantes de medicina? *Educ Médica*. 2019;20(S1):175-185. doi: [10.1016/j.edumed.2017.11.009](https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.11.009).
4. Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana. Plan Estratégico Institucional SOCIMEP 2026-2030. Lima: SOCIMEP; 2025.
5. Sociedad Científica Médico Estudiantil Peruana. Estatuto y documentos normativos institucionales. Lima: SOCIMEP; 2025.
6. Ñaña-Cordova AM, Zela-Coila F, Challapa-Mamani MR, Laureano-Condori S, Ito-Larico DV, Huaccho-Rojas JJ. Perspectivas de investigación y gestión de sociedades científicas de estudiantes de medicina peruanas. *Med Educ Clin Pract*. 2026;1(1):e009. doi: [10.21142/mecp.2026.1.1.e009](https://doi.org/10.21142/mecp.2026.1.1.e009).
7. Mejia CR, Valladares-Garrido MJ, Cvetkovic-Vega A, Inga-Berrosipi F. Documentos de gestión en las sociedades científicas de estudiantes de medicina de Latinoamérica, 2014. *Acta Med Peru*. 2016;33(1):29-34.
8. Taype-Rondán Á, Huaccho-Rojas J, Guzmán L. Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina en el Perú: Situación actual y perspectivas futuras. *CIMEL*. 2011;16(2):90-95.
9. Oliveira M, Sousa M, Silva R, Santos T. Strategy and Human Resources Management in Non-Profit Organizations: Its Interaction with Open Innovation. *J Open Innov Technol Mark Complex*. 2021;7(1):75. doi: [10.3390/joitmc7010075](https://doi.org/10.3390/joitmc7010075).
10. Ajuwon OA, Dagunduro AO. Strategic leadership and management within non-profit organizations: An in-depth review of practices contributing to sustainable impact. *Int J Front Res Sci Technol*. 2024;4(1):001-017. doi: [10.56355/ijfrst.2024.4.1.0049](https://doi.org/10.56355/ijfrst.2024.4.1.0049).
11. Urefe O, Odonkor TN, Agu EE. Innovative financial strategies for achieving cost reduction and revenue growth in non-profit organizations. *Int J Sch Res Rev*. 2024;5(1):8-16. doi: [10.56781/ijrsr.2024.5.1.0038](https://doi.org/10.56781/ijrsr.2024.5.1.0038).
12. Harb Y, Khabbaz L, Azouri M, Estephan S. Sustaining non-profit organizations: Strategic, managerial and financial perspectives. *PLoS One*. 2026;21(1):e0339885. doi: [10.1371/journal.pone.0339885](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0339885).
13. International Federation of Medical Students' Associations (IFMSA). Programs Toolkit. IFMSA; 2025 - 2026.
14. Quispe-Juli CU, Véliz-Medina YG, Velásquez-Chahuares LG. Club de lectura crítica: una asignatura pendiente en

- educación médica de pregrado. *Inv Ed Med*. 2017;22:143-4. doi: [10.1016/j.riem.2016.07.002](https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.07.002).
15. Alnamrouti A, Rjoub H, Ozgit H. Do Strategic Human Resources and Artificial Intelligence Help to Make Organisations More Sustainable? Evidence from Non-Governmental Organisations. *Sustainability*. 2022;14(12):7327. doi: [10.3390/su14127327](https://doi.org/10.3390/su14127327).
  16. Aced C, Arocas M, Miquel-Segarra S. *Manual de Comunicación Interna*. Madrid: Asociación de Directivos de Comunicación (Dircom); 2021.
  17. Gaëta BA, De Las Rivas J, Horton P, Meysman P, Mulder N, Romano P, et al. Ten simple rules for forming a scientific professional society. *PLoS Comput Biol*. 2017;13(3):e1005226. doi: [10.1371/journal.pcbi.1005226](https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1005226).