

Manejo forestal comunitario en el Perú: investigaciones en los últimos 10 años

Community Forest Management in Peru: Research in the last 10 years

Andrea Sueldo-Huerta^{1*}, Daniela Coquelet-Hu¹
y Emily Quispe-Ponce de León¹

1 Círculo de Investigación en Sistemas Socioecológicos, Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima, Perú.



Citar como: Sueldo Huerta *et al.* (2023). «Manejo forestal comunitario en el Perú: investigaciones en los últimos 10 años». *South Sustainability*, 4(2), e082.
DOI: 10.21142/SS-0402-2023-e082

Artículo recibido: 19/7/2023
Arbitrado por pares
Artículo aceptado: 5/9/2023



© Las autoras, 2023. Publicado por la Universidad Científica del Sur (Lima, Perú)

*E-mail de correspondencia:
andreasueldo42@gmail.com

RESUMEN

El manejo forestal comunitario es un modelo que propone un manejo sustentable de los bosques habitados por comunidades nativas, campesinas o poblaciones locales, donde el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales puede generar un desarrollo económico y social. A pesar de ser considerado una herramienta eficiente en el desarrollo rural, no se ha percibido una recolección bibliográfica, análisis ni sistematización de estos. Por ello, el objetivo del presente trabajo fue analizar las investigaciones realizadas sobre el manejo forestal comunitario del Perú en los últimos 10 años. A su vez, aportar con la identificación del panorama del desarrollo de proyectos relacionados con el manejo sostenible de recursos naturales en bosques ubicados en pueblos indígenas. La revisión de documentos consistió en la sistematización de 30 fuentes bibliográficas y su procesamiento, donde se expuso el título, autor(es), tipo y año de publicación, referencia geográfica, comunidad o grupo social a cargo del manejo del bosque, recursos naturales aprovechados y el origen de dichos recursos naturales. Los resultados evidenciaron que las temáticas más mencionadas en relación con el manejo forestal comunitario fueron la gestión de ecosistemas forestales, los servicios ecosistémicos, la gobernanza y gestión de productos forestales, y que las investigaciones realizadas por investigadores, organizaciones no gubernamentales, instituciones públicas, entre otros, fueron en su mayoría aplicados en bosques naturales y abarcaron, principalmente, el recurso madera.

Palabras clave: *manejo sostenible, poblaciones locales, comunidades nativas o campesinas, gobernanza forestal, desarrollo comunitario*

ABSTRACT

Community forestry management is a model that proposes sustainable management of forests inhabited by indigenous communities, peasants or local populations, where the sustainable use of natural resources can generate economic and social development. Despite the fact that it is considered an efficient tool for rural development, there has been no bibliographical collection, analysis or systematization. Therefore, the aim of this paper was to analyze the research conducted on community forest management in Peru over the past 10 years, and at the same time to contribute through identification of the panorama of the development of projects related to the sustainable management of natural resources, in forests located within indigenous communities. The reviewing of documentation involved the systematization of 30 bibliographic sources and their processing, where the title, author(s), type and year of publication, geographic reference, community or social group responsible for forest management, the natural resources harvested, and the origin of the natural resources harvested, were identified. The results indicated that the most frequently mentioned topics related to community forest management were forest ecosystem management, ecosystem services, governance and management of forest products, and that the research conducted by researchers, non-governmental organizations and public institutions, among others, was mostly applied to community forestry.

Keywords: *Sustainable management, local populations, indigenous and/or peasant communities, forest governance, community development*



Introducción

El manejo forestal comunitario (MFC) consta de un modelo organizativo y técnico que busca dar valor a las comunidades dueñas de bosques, como parte esencial del manejo y aprovechamiento de los recursos de dichos ecosistemas (Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, 2013, citado por Kometter, 2013). El MFC es definido como la gestión de bosques sostenible bajo la responsabilidad de una comunidad o grupo social que, mediante compromisos a largo plazo, buscan lograr objetivos económicos y sociales. Asimismo, el MFC representa una producción de recursos maderables y no maderables, a través de su comercialización o autoconsumo, el desarrollo del turismo o ecoturismo, orientados a cumplir metas de generación de ingresos y seguridad alimentaria. Finalmente, se infiere que el MFC es una herramienta eficiente para el desarrollo rural, la conservación de recursos naturales, la gobernabilidad del bosque y la conservación de la biodiversidad (Cortez, 2014).

El éxito de un correcto manejo forestal comunitario, también llamado silvicultura comunitaria, está influenciado principalmente por factores como la clasificación del estado de bosque por parte del grupo de usuarios; en otras palabras, el valor de subsistencia o comercial del bosque y el valor de los productos forestales recolectados de los bienes comunes. Asimismo, se atribuye al éxito del MFC al acceso a las infraestructuras, atributos de la comunidad, número de beneficiarios, dependencia de los bosques e instituciones. Por otro lado, son esenciales los factores ecológicos como el tipo de suelo, pendientes, entre otros. Finalmente, también es importante la política y la práctica del desarrollo con la finalidad de promover la forestería comunitaria (Gebreegziabher *et al.*, 2021).

En relación con el contexto nacional, la temática de manejo forestal comunitario se enmarca en la Ley Forestal y de Fauna Silvestre N.º 29763, específicamente en el Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Campesinas. Asimismo, cabe mencionar que hasta 2021 no existía una iniciativa política, plan, programa, proyecto o estrategia relacionada con la temática mencionada, que apoye en aplicar lo indicado en la ley. Sin embargo, en diciembre de 2022 se advirtió el apoyo institucional para la temática de MFC, al conformarse la Unidad Funcional de Manejo Forestal Comunitario (UFMFC) a través de la Resolución de Gerencia Gral. N.º 048-2022.MIDAGRI-SERFOR-GG, la cual busca promover la participación de las comunidades indígenas en la institucionalidad forestal y de fauna silvestre y fortalecer capacidades en MFC.

Se considera importante recopilar e integrar información correcta sobre los servicios ecosistémicos para gestionarlos, aprender, informar y adaptar mejores políticas. Por lo tanto, es necesario evaluar frecuentemente el impacto que se ejerce en dichos sistemas. De igual

manera, mencionan que debe existir la participación de los actores interesados para cuantificar el rendimiento y estudiar a gestionar dichos ecosistemas complejos (Costanza *et al.*, 2007).

Ante la actual preocupación por la temática de manejo forestal comunitario y la falta de promoción previa para el desarrollo de intervenciones o proyectos relacionados con el tema, se decidió aportar con una revisión bibliográfica de todas las publicaciones mediante artículos científicos y trabajos de investigación asociados al tema de silvicultura comunitaria. Es por ello que planteamos el objetivo de analizar las investigaciones realizadas en torno al manejo forestal comunitario del Perú en los últimos 10 años.

Materiales y métodos

Para la elaboración del presente artículo de revisión, se realizó la búsqueda de investigaciones relacionadas con el manejo forestal comunitario en portales académicos, revistas, buscadores científicos y repositorios institucionales. Se efectuó la revisión en Google Académico, Renati, Scopus, Latindex, Redalyc, ResearchGate, Elsevier, dSpace y repositorios de universidades, donde encontramos cerca de 120 estudios sobre el tema. Ante ello, decidimos velar por la calidad de la información al elegir las fuentes primarias que hayan sido sometidas por revisión de pares o jurado, para su posterior publicación. Por consiguiente, decidimos trabajar con 33 documentos compuestos por trabajos académicos como tesis, artículos científicos o de revisión publicados en revistas indizadas o en libros publicados, en busca de una rigurosidad en la recopilación. Para ello, las palabras clave de búsqueda fueron «manejo forestal comunitario», «aprovechamiento forestal comunitario», «silvicultura comunitaria», «manejo colectivo de bosques» y «manejo forestal» en el idioma español y «community-based», «participatory management», «community forestry» y «community forest management» en el idioma inglés, de los últimos 10 años (2013-2023). La información encontrada fue sistematizada y procesada en el *software* Excel. El procesamiento consistió en ubicar el título, autor(es), tipo de publicación, año de publicación, lugar (departamento) donde se realizó el estudio, comunidad nativa/campesina asociada, recursos naturales aprovechados, origen de los recursos naturales aprovechados según la Ley Forestal y de Fauna Silvestre N.º 29763, y temáticas que abarcan los estudios. Con lo mencionado se elaboraron gráficas de frecuencia en relación con el número de estudios que existen por temática, origen y recurso natural aprovechado.

Resultados y discusiones

La tabla 1 muestra un recopilado de los artículos científicos, tesis, trabajos monográficos y libros escritos desde 2013 hasta la actualidad acerca de la temática de MFC, haciendo referencia a que este busca un desarrollo sostenible para las comunidades rurales en países que

poseen bosques (Bustamante *et al.*, 2021), donde sus factores más importantes son la organización colectiva

de la producción y la estructura basada en la gobernanza (Vázquez, 2015).

Tabla 1. Listado de títulos, autores, fecha de publicación y lugar de estudio en artículos científicos, tesis y trabajos monográficos relacionados con MFC en el Perú de los últimos 10 años.

N.º	Título de investigación	Autor	Tipo de publicación	Año de publicación	Lugar de estudio
1	«Is timber management a realistic conservation alternative for indigenous Amazonian communities?»	Fitts, A. <i>et al.</i>	Artículo científico	2022	Huánuco
2	<i>Políticas públicas para el manejo forestal en las comunidades de Tambopata: 2017-2021</i>	Rengifo, A.	Tesis	2022	Madre de Dios
3	<i>Manejo forestal en las comunidades campesinas y nativas del distrito de Santa Cruz, provincia de Alto Amazonas - 2021</i>	Arista, D.	Tesis	2021	Loreto
4	<i>Ecoturismo como alternativa para proteger y desarrollar el Santuario Nacional de Ampay, Apurímac, Perú</i>	Ramírez, L.	Tesis	2021	Apurímac
5	<i>Incidencia de la aplicación de la nueva Ley Forestal y de Fauna Silvestre 29763, en las comunidades nativas de la región Loreto con énfasis en la extracción forestal</i>	Montenegro, G.	Tesis	2021	Loreto
6	<i>Técnicas de manejo y aprovechamiento de <i>Astrocaryum chambira</i> (CHAMBIRA) en la comunidad «El Chino» río Tahuayo Loreto Perú 2015</i>	Burga, A.	Tesis	2021	Loreto
7	«Análisis sobre experiencias en vigilancia forestal independiente: insumos para la buena gobernanza forestal. Estudio de caso: las veedurías forestales indígenas de Perú»	Yamauchi, M. <i>et al.</i>	Artículo científico	2021	Madre de Dios / San Martín
8	«Ecoturismo comunitario en el Perú rural: Resiliencia y capacidad de adaptación a la pandemia de covid-19 y el cambio climático»	Gabriel, E. <i>et al.</i>	Publicación en Congreso Forestal Mundial	2021	Lima
9	<i>Desarrollo forestal comunitario en la conservación del ecosistema andino de la microcuenca Vicos Recuayhuanca, Áncash, Perú</i>	Castro, A.	Tesis	2020	Áncash
10	<i>Propuestas para mejorar las medidas de vigilancia, prevención y control frente a la enfermedad del COVID-19 en la actividad forestal aplicable al aprovechamiento forestal maderable de alto impacto de las comunidades nativas en la región de Loreto</i>	Vinatea, A.	Trabajo académico para segunda especialidad	2020	Loreto
11	<i>Infracciones a la Ley Forestal por parte de comunidades nativas</i>	Vargas, A.	Libro	2020	Loreto, Amazonas y Ucayali
12	«Manejo forestal de bosques comunales: estrategia para la mitigación y adaptación al cambio climático en comunidades nativas amazónicas del Perú»	Ramírez, Y.	Artículo científico	2020	Ucayali
13	<i>Agroforestería familiar inundable y procesos de adaptación al medio ambiente en Loreto</i>	Correa, V. <i>et al.</i>	Libro	2019	Loreto
14	<i>Caracterización de opciones de manejo de bosques secundarios, por comunidad étnica del distrito de Pevas, provincia de Ramón Castilla, región Loreto</i>	Torres, J.	Tesis	2019	Loreto
15	<i>Captura y almacenamiento de carbono de los bosques estacionalmente secos de la costa norte (Lambayeque), como mitigación frente al cambio climático</i>	Chavez, J.	Tesis	2018	Lambayeque
16	<i>Manejo y uso de plantas en bosques estacionalmente secos de la Costa Norte: Comunidad Campesina Santo Domingo de Olmos-Lambayeque</i>	Vargas, R.	Tesis	2018	Lambayeque
17	<i>Estrategias de desarrollo del ecoturismo en el Refugio de Vida Silvestre Laquipampa, Lambayeque</i>	Orozco, P.	Tesis	2018	Lambayeque



18	<i>Estudio de caso: Impactos socioeconómicos del manejo forestal comunitario aplicado en la comunidad nativa Sinchi Roca I - Ucayali</i>	Fitts, L.	Tesis	2017	Ucayali
19	<i>La certificación forestal voluntaria influye en forma sostenible en la valoración económica de los bosques comunales en las comunidades nativas Junín Pablo y Buenos Aires en el año 2016, en el distrito de Masisea, región Ucayali</i>	Chapa, O. y Tenazoa, E.	Tesis	2017	Ucayali
20	<i>Nivel de conocimiento sobre manejo forestal sostenible del poblador de la provincia de Atalaya que participó del programa de capacitación del OSINFOR, 2017</i>	Pajuelo, D.	Tesis	2017	Ucayali
21	<i>Formas de conservación y uso de los recursos naturales en tres comunidades del distrito de las Amazonas, río Napo, Loreto. 2015</i>	Grández, C.	Tesis	2017	Loreto
22	<i>Análisis de los mecanismos normativos del manejo y gestión del aprovechamiento de la taricaya en la cuenca Pacaya, Reserva Nacional Pacaya Samiria del 2010-2015</i>	Vázquez, D.	Trabajo monográfico	2017	Loreto
23	<i>Metodología basada en el enfoque de redes y uso del software Gephi: el caso de AIDER en el fortalecimiento del capital social para el Manejo Forestal Comunitario en la cuenca de Aguaytía, Ucayali, Perú</i>	Motta, C. y Tostes, M.	Trabajo monográfico	2016	Ucayali
24	<i>La participación comunitaria en la gestión de proyectos de desarrollo forestal: un estudio de caso en bosques comunales de Ucayali</i>	Andrade, M.	Tesis	2016	Ucayali
25	«Ashéninkas mitigan impactos de la nueva carretera Atalaya-Puerto Ocopa (Perú) en sus bosques»	Kometter, R.	Artículo científico	2015	Junín
26	«Uso de los bosques y agricultura en Ucayali, Perú: estrategias de subsistencia, pobreza y riqueza en una frontera amazónica»	Porro, R. et al.	Artículo científico	2015	Ucayali
27	<i>Situación de los recursos forestales en dos comunidades nativas con gestión comunal diferenciada, para su conservación y aprovechamiento, Río Yahuasyacu, Ramón Castilla, Loreto</i>	Lazo, T.	Tesis	2015	Iquitos
28	«Manejo forestal comunitario para mitigar el cambio climático: la experiencia de la comunidad nativa Callería»	Nalvarte, J.	Artículo científico	2015	Ucayali
29	<i>Gestión exitosa de la forestación y reforestación de tres comunidades campesinas de la provincia de Jauja (Región Junín, Perú)</i>	Campos, D.	Tesis	2015	Junín
30	<i>Contribución a la gestión del uso público en la Asociación Circuito Turístico Lomas de Lúcumo, Pachacámac, Lima</i>	Boscato, F.	Tesis	2015	Lima
31	<i>Manejo forestal comunitario en el Perú</i>	Cortez, S.	Tesis	2014	Cajamarca
32	<i>Conocimientos ancestrales para el manejo forestal sustentable</i>	Añazco, M. et al.	Libro	2014	Áncash
33	«Manejo forestal comunitario en la Amazonía peruana»	Cossío, R. et al.	Artículo de revisión	2014	Amazonía peruana

En relación con el lugar donde se realizaron las investigaciones recopiladas, se ubicaron en su mayoría en los departamentos de Loreto y Ucayali, que representan el 28,6 % y el 25,7 %, respectivamente. Esto podría deberse a que son departamentos con mayor superficie de bosques

amazónicos remanente a 2019, con un porcentaje del 51,30 % y 13,62 % del territorio nacional, respectivamente (INEI, 2020). Asimismo, de acuerdo con el año en el cual fueron publicados, se encontró que 2017 y 2021 fueron los de mayor número de publicaciones, al representar un 18,2 % cada uno.

Temáticas forestales estudiadas en las investigaciones relacionadas con MFC

La tabla 2 contiene un resumen de las comunidades nativas, campesinas y asociaciones comunitarias que aplican un aprovechamiento sostenible de sus recursos naturales en las áreas donde habitan, así como

también, expone las diversas temáticas abarcadas en las investigaciones recopiladas y la clasificación de recursos aprovechados en dichos casos. En esa misma línea, la figura 1 refleja la frecuencia de las temáticas abarcadas en las investigaciones recopiladas en el presente artículo, relacionadas al manejo forestal comunitario.

Tabla 2. Comunidades nativas o campesinas y centros poblados donde se aplicaron los estudios de MFC de los últimos 10 años en el Perú, las temáticas y recursos forestales que se abarcaron y aprovecharon.

N.º	Comunidad o grupo social a cargo del bosque	Temática	Origen del recurso natural	Recurso natural aprovechado
1	CN Sinchi Roca	Enfoque de género, gobernanza, desarrollo comunitario	Bosques naturales y plantaciones forestales	Madera
2	CN Tambopata	Legislación y política forestal, manejo forestal sostenible, gestión de productos forestales, buenas prácticas	Bosques naturales	Madera
3	CC Santa Cruz y CN Esperanza de Yuracyacu	Servicios ecosistémicos, calidad de vida de pobladores, sistemas agroforestales	Plantaciones forestales	Madera, cultivos agrícolas, PFNM
4	123 familiares del Santuario Nacional de Ampay y 8 poblaciones en Zona de Amortiguamiento (pequeños productores, asociaciones y CC)	Ecoturismo, gobernanza	Plantaciones forestales y tierras de protección	PFNM, cultivos agrícolas, ganado, madera
5	2703 CN	Legislación y política forestal, gestión de productos forestales, aprovechamiento de bosques	Bosques naturales	Madera
6	CN El Chino	Manejo forestal sostenible, gestión de productos forestales	Bosques naturales	PFNM
7	VFI de la Corpi en Loreto (2011), Fenamad en Madre de Dios (2013), Codepisam en San Martín (2013), la de Corpiaa en Atalaya-Ucayali (2014) (50 comunidades con veedurías)	Veedurías forestales, gobernanza forestal, desarrollo comunitario	Bosques naturales	Madera
8	Quebrada Verde	Servicios ecosistémicos, covid-19, ecoturismo	Tierras de protección	-
9	CC Vicos	Servicios ecosistémicos, legislación y política forestal	Bosques naturales y plantaciones forestales	Madera, PFNM, cultivos agrícolas, ganadero
10	CN San Francisco de Algodonal, Nuevo Tinajayo, Sumac Allpa y Nuevo San Francisco	Gestión de productos forestales, gobernanza, covid-19	Bosques naturales	Madera
11	CN de Loreto, Amazonas y Ucayali	Manejo forestal sostenible, legislación y política forestal	Bosques naturales	Madera
12	Comunidades etnia shipibo conibo: CN Calleria, Preferida de Charashmaná, Junín Pablo, Puerto Belén, Curiaca y Pueblo Nuevo del Caco	Legislación y política forestal, servicios ecosistémicos, gobernanza, gestión de productos forestales	Bosques naturales y plantaciones forestales	PFNM, madera, fauna silvestre, cultivos agrícolas
13	Comunidades de Yanallpa, Nuevo San Juan, Nuevo Progreso, Cañaverall, Mazanillo, San Francisco de Angamos y Pihuicho Isla	Sistemas agroforestales, desarrollo comunitario	Plantaciones forestales y tierras de protección	Madera, cultivos agrícolas (frutales), suelos, ganadero
14	Comunidad étnica Yahua	Gobernanza, manejo forestal sostenible	Bosques naturales	Madera, PFNM, cultivos agrícolas
15	Caserío El Choloque	Servicios ecosistémicos, manejo forestal sostenible	Plantaciones forestales y tierras de protección	Madera, PFNM, cultivos agrícolas
16	CC Santo Domingo de Olmos	Etnoecología	Plantaciones forestales y tierras de protección	Madera, cultivos agrícolas, PFNM, ganadero
17	Comunidades de la zona de amortiguamiento del Refugio de Vida Silvestre Laquipampa	Desarrollo comunitario, ecoturismo	Bosque natural	-



18	CN Sinchi Roca I	Manejo forestal sostenible, servicios ecosistémicos	Bosques naturales y plantaciones forestales	Madera, PFMN
19	CN de Junín Pablo y Buenos Aires	Gestión de productos forestales, servicios ecosistémicos	Bosques naturales	Madera
20	CN Lagarto Millar, CN Tahuanti, CN Unión San Francisco	Manejo forestal sostenible, servicios ecosistémicos	Bosques naturales	Madera
21	CN Orellana, Yanashi, Oran	Desarrollo comunitario, manejo forestal sostenible, servicios ecosistémicos	Bosques naturales y plantaciones forestales	PFNM, madera, cultivos agrícolas, suelos, fauna silvestre
22	Reserva Nacional Pacaya Samiria (92 comunidades dentro de la reserva y 116 en Zona de Amortiguamiento)	Manejo forestal sostenible, gestión de productos forestales	Tierras de protección	Fauna silvestre
23	CN Callería	Manejo forestal sostenible, gobernanza, desarrollo comunitario, gestión de productos forestales	Bosques naturales	Madera, PFMN
24	5 CN de Cacaitambo: Puerto Azul, Puerto Nuevo, Yamino, Mariscal Cáceres y Sinchi Roca. Además, incluye seis caseríos: Nuevo Ucayali, Virgen del Carme, Nuevo Satipo, Nolbert del Alto Uruya, San Juan Bautista y La Unión	Servicios ecosistémicos	Tierras de protección	-
25	Corpiaa y su Veeduría Forestal Comunitaria (VFC), en alianza con 27 comunidades	Servicios ecosistémicos, desarrollo comunitario, cadenas productivas, gobernanza	Bosques naturales	Madera, cultivos agrícolas
26	Comunidades, ONG y concesionarios de Ucayali	Gestión de productos forestales, calidad de vida de pobladores, servicios ecosistémicos, manejo forestal sostenible	Bosques naturales	Madera
27	CN Boras de Brillo Nuevo y Boras de Colonia	Manejo forestal sostenible, gobernanza	Bosques naturales	Madera, PFMN, cultivos agrícolas, fauna silvestre
28	CN Callería	Manejo forestal sostenible, aprovechamiento de recursos naturales, tecnología de aprovechamiento maderable	Bosques naturales	Madera, PFMN, cultivos agrícolas, fauna silvestre
29	CC de Molino, Yauli y Pancán	Reforestación, servicio ecosistémicos	Plantaciones forestales	Madera, PFMN, suelos
30	Población rural	Ecoturismo	Tierra de protección	-
31	CN de Callería, Coriteni tras Masters, K. Teparo, 20 de enero, Cooperativa Forestal Yanesha, 4 CN de Condorcanqui, Granja Porcón	Gestión de productos forestales, aprovechamiento de bosques, gobernanza, manejo forestal sostenible, ecoturismo, gobernanza	Bosques naturales	Madera, PFMN
32	Comunidades kichwas y de Ecuador	Conocimientos ancestrales	Plantaciones forestales	PFNM, madera
33	Comunidades ashaninkas, shipibo conibo (Callería)	Gestión de productos forestales, aprovechamiento de bosques, gobernanza, manejo forestal sostenible, legislación forestal, gobernanza	Bosques naturales y plantaciones forestales	Madera, PFMN, suelos, cultivos agrícolas, fauna silvestre

Nota. CN = comunidad nativa, CC = comunidad campesina, PFMN = producto forestal no maderable, VFI = veedurías forestales indígenas, CORPI = Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas de San Lorenzo, Fenamad = Federación Nativa del Río Madre de Dios, Codepisam = Coordinadora de Desarrollo y Defensa de los Pueblos Indígenas de la región San Martín, Corpiaa = Coordinadora de Pueblos Indígenas de Atalaya.

Se pudo percibir que las temáticas más abarcadas fueron la de gestión de ecosistemas forestales (16,9 %), servicios ecosistémicos (16,9 %), gobernanza (13,3 %), gestión de productos forestales (12 %), seguidas por desarrollo comunal y legislación y política forestal con un 8,4 % (figura 1).

La clasificación por temáticas estuvo basada en un etiquetado de los subtemas comunes y que se pudieron englobar en un tema general. Asimismo, siguió la división de temáticas forestales presentadas en la Ley Forestal y de Fauna Silvestre N.º 29763, como, por ejemplo, la sección segunda de la ley, que señala que la gestión de

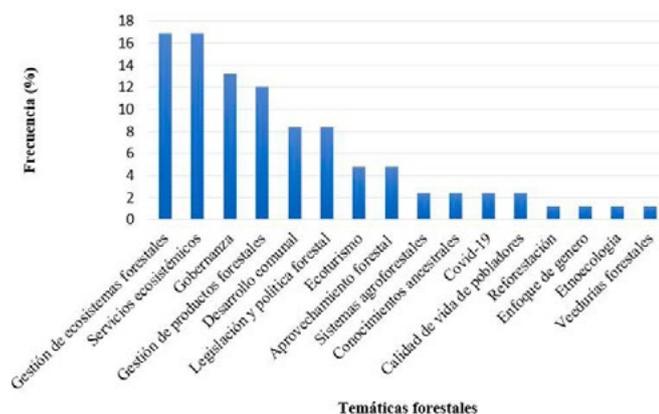


Figura 1. Frecuencia de las temáticas abordadas en las investigaciones recopiladas de MFC en el Perú, en los últimos 10 años.

ecosistemas forestales y otros ecosistemas de vegetación silvestre engloba los subtemas de manejo forestal, acceso al aprovechamiento en ecosistemas forestales, y conservación de ecosistemas forestales a través de planes de manejo.

Por otro lado, es necesario precisar que cuando mencionamos servicios ecosistémicos, nos referimos a los beneficios que los ecosistemas ofrecen a las personas y las sociedades, los cuales pueden ser directos o indirectos. Estos servicios son clasificados de la siguiente manera: de aprovisionamiento, de regulación, culturales y de apoyo. Los de aprovisionamiento se refieren a los bienes del ecosistema que pueden ser aprovechados, como fibra, combustibles, alimentos, madera, entre otros. Los de regulación son procesos ecosistémicos, como la regulación hídrica, del clima, mitigan los desastres naturales, regulan enfermedades, entre otros aspectos. Los culturales son inmateriales; aquí podemos encontrar a los estéticos, religiosos y espirituales. Los de apoyo son necesarios para producir otros servicios, como la producción primaria, producción del suelo, oxígeno, retención de suelos, etc. (Millenium Ecosystem Assessment, 2005, citado por Polania, Pla y Casanoves, 2011).

Dentro de la etiqueta de servicios ecosistémicos se decidió considerar al almacenamiento de carbono, la retribución por servicios ambientales, la conservación de ecosistemas y el cambio climático; fue una de las temáticas más mencionadas en los estudios presentados. Los artículos revisados trataron sobre la búsqueda de un desarrollo forestal comunitario para la conservación y el aporte a la mitigación del cambio climático. Además, diversos estudios mencionan las formas de potenciar el ecoturismo para generar ingresos económicos a comunidades a través del aprecio paisajísticos de los ecosistemas, entre otras actividades.

En relación con la gobernanza, Petkova, Larson y Pacheco (2011) hacen referencia a los tomadores de decisiones y cómo se consideran a nivel local hasta nacional, abarcando a instituciones y organismos formales e informales, y la forma en que se deben tomar las decisiones, de manera clara, coherente o amplia. En ese sentido, dichos autores mencionan que el objetivo primordial de una buena gobernanza forestal es asegurar la sostenibilidad de los bosques, junto a una toma de decisiones de todas las partes y una distribución beneficiosa y justa. En el presente estudio, la temática de gobernanza ocupó el tercer lugar de frecuencias (figura 1), con revisiones que hacen énfasis en la importancia de la participación comunitaria en la toma de decisiones para la gestión de proyectos que buscan la sostenibilidad de los bosques.

La siguiente temática con mayor presencia en los documentos revisados (figura 1) fue la gestión de productos forestales, con una representación del 12 %. Esta comprende las subtemáticas de comercialización de recursos forestales, permisos forestales, Certificación Forestal Voluntaria (CFV), cadenas productivas y supervisión, y la fiscalización. Esta última es considerada en la Ley Forestal, desde que el recurso se transporta, transforma, comercializa, se exporta y se certifica, teniendo en cuenta el monitoreo, la investigación y la transparencia mediante la fiscalización, supervisión y control. Seguido de ello, nos encontramos con una pieza clave del manejo forestal comunitario, el cual hemos denominado desarrollo comunal, que propone abarcar el aspecto económico y social. Cabe resaltar que dicho término se usa en diferentes países como Costa Rica, Colombia, Chile, entre otros, para hacer referencia a un documento de gestión que funciona como instrumento rector del desarrollo de una comuna (Orellana *et al.*, 2020). Sin embargo, en nuestro caso hemos tomado en cuenta dicha etiqueta para enmarcar las subtemáticas de economía comunitaria, gestión comunitaria e impacto socioeconómico en la comunidad, el cual arrojó un 8,4 % de documentos que tocaron el tema.

Del mismo modo, la etiqueta «Legislación y política forestal» obtuvo un 8,4 % del total de revisión (figura 1); se recalca que nuestro país se basa en la Ley N.º 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre, compuesta por cuatro reglamentos, de los cuales existe uno exclusivo para temáticas relacionadas con el manejo forestal comunitario. Dicha sección se denomina «Reglamento para la gestión forestal y de fauna silvestre en comunidades nativas y comunidades campesinas», donde se precisan los pilares del desarrollo del manejo forestal comunitario en el país, el cual también se rige bajo la Política Nacional Forestal y de Fauna Silvestre. Finalmente, se mencionaron otras temáticas como ecoturismo, aprovechamiento forestal, sistemas agroforestales, conocimientos ancestrales, covid-19, entre otras.

Recursos forestales clasificados por su origen estudiados en investigaciones relacionadas con MFC

La figura 2 muestra la frecuencia del recurso forestal según su origen, tomando de referencia a las definiciones de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre N.º 29763 y abarcadas en las investigaciones recopiladas relacionadas con el manejo forestal comunitario en el presente artículo. En ese sentido, se puede apreciar que el recurso forestal según su origen más estudiado fueron los bosques naturales, que representan el 51 %, seguidos por estudios que abarcaron en plantaciones forestales en un 30 %. El origen con menos estudio en aprovechamiento forestal comunitario fueron las tierras de protección con un 19 %.

Con respecto a la representación del origen en bosques naturales, cabe destacar que estos son los que cuentan con una mayor extensión, de 73 280 424 ha, según el mapa de cobertura vegetal, que representan el 57 % del territorio nacional (Minam, 2016). Por lo tanto, se considera que es el más disponible para el aprovechamiento comunal, debido también a que los territorios de las comunidades campesinas y nativas tienen el 21 % de los bosques tropicales, secos e interandinos (Añazco et al., 2014).

Por otro lado, el menor porcentaje del aprovechamiento comunitario en plantaciones forestales representado en los estudios revisados (figura 2) puede deberse a las menores extensiones de territorio para dicha actividad; sin embargo, permiten que las comunidades puedan adaptar sus necesidades específicas en el abastecimiento de sus recursos. Tal es el caso de madera, rompevientos o derivados para incrementar el rendimiento de sus cultivos (HLPE, 2017). Varias comunidades realizan plantaciones de especies exóticas y nativas en ecosistemas disturbados en alianza con proyectos de cooperación internacional y como parte de los programas ambientales de las empresas mineras o petroleras (Añazco et al., 2014).

Adicionalmente, se usa el término «tierras de protección» para referirse a los ecosistemas frágiles como playas, zonas inundables, lomas, que no son aptas

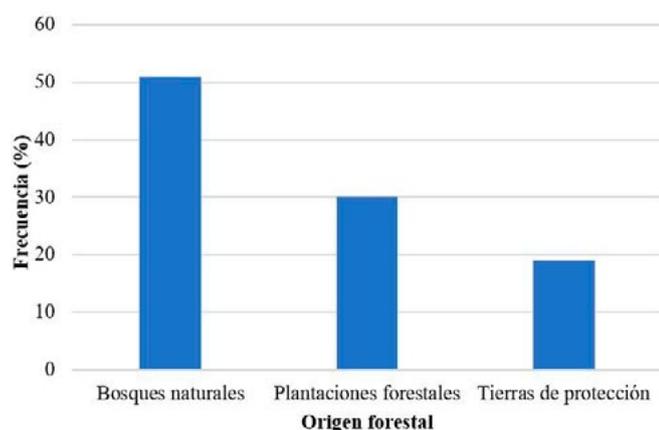


Figura 2. Frecuencia del origen forestal abordados en las investigaciones recopiladas de MFC en el Perú, en los últimos 10 años.

para aprovechamiento forestal. Puede emplearse para ecoturismo, investigación u otros temas que la ley señala. En los estudios revisados y presentados, el manejo forestal comunitario con origen en tierras de protección están destinados a ecoturismo.

Recursos naturales aprovechados estudiados en las investigaciones relacionadas con MFC

Se observa que las investigaciones en torno al MFC (figura 3) se vinculan en su mayoría al aprovechamiento de la madera y representan el 81,8 % de las investigaciones estudiadas. Le sigue el aprovechamiento de productos forestales no maderables (PFNM), analizado en el 51,5 % de casos. Los cultivos agrícolas también fueron representativos, con el 39,4 % de referencias. Otros recursos naturales menos mencionados fueron el recurso fauna silvestre, con 18,2 %, seguido del recurso ganadero, con 15,2 %, y el recurso suelo, con 12,1 % de las investigaciones.

Las publicaciones en torno al MFC se enfocan en el aprovechamiento maderable, dado que este recurso permite generar mayores ingresos a las comunidades y, además, satisfacer necesidades básicas como la construcción de sus viviendas. Asimismo, el aprovechamiento del recurso maderable en las comunidades tiene diversas problemáticas asociadas que sirven al análisis en varias de las referencias, como ausencia de asesoría técnica (Cossío et al., 2014), perjuicios por alquiler de tierras (Fitts, 2017), debilidad en la gobernanza (Cortez, 2014), infracciones y mal uso de las guías forestales (Vargas, 2020), y falta de políticas y fomento de programas por parte del Estado (Cortez, 2014).

Los PFNM se definen como los materiales biológicos, que difieren de la madera, y abarcan una amplia gama de productos y subproductos, provenientes de bosques nativos o cultivados para uso y consumo humano (FAO; Neumann y Hirsch; Gerez y Purata, citado en Melchor-Castro y Bejarano, 2019). Este análisis considera a las especies tintóreas, medicinales, fibras vegetales, frutos

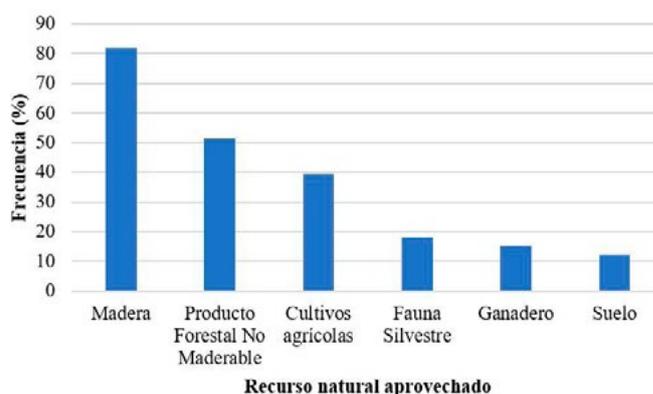


Figura 3. Frecuencia del recurso natural aprovechado en las investigaciones recopiladas de MFC en el Perú, en los últimos 10 años.

del bosque («aguaje» *Mauritia flexuosa* L., «camu camu» *Myrciaria dubia* [HBK] Mc Vaugh.), especies forrajeras y de uso cultural. Los múltiples beneficios brindados por los PFMN explican que sean uno de los mayores recursos mencionados en la literatura; se trata de recursos de subsistencia para las comunidades, que conforman la base de su seguridad alimentaria y su fuente de ingresos. En la actualidad, existe un mayor enfoque por el desarrollo sostenible y economías verdes, donde se toman en cuenta las necesidades de la población y el medioambiente (Ramírez, 2020). Esto hace que los PFMN sean cada vez más apreciados por su recolección, ya que, por lo general, no impactan en el ecosistema, como lo haría el aprovechamiento maderable.

En cuanto a los cultivos agrícolas, se mencionan principalmente al café y cacao dentro de los sistemas agroforestales (Kometter, 2013). También se mencionan otros cultivos como cereales, hortalizas y frutales, que reciben su importancia porque son parte de la canasta básica familiar y permiten el comercio de productos de alto valor en el mercado.

La poca representatividad que tiene la fauna silvestre en los estudios puede deberse a que esta se orienta más a la conservación que al desarrollo económico de las comunidades. Además, el manejo de la fauna silvestre aún no es muy conocido en América Latina (Dourojeanni, 2022). En ese sentido, un mayor interés en la investigación en torno al manejo de fauna y el desarrollo de programas por parte del Estado permitiría poner en valor este recurso como una alternativa económica comunitaria.

El recurso ganadero también estuvo asociado a la forestería, especialmente en sistemas agroforestales donde el follaje sirve de alimento para el ganado y en los bosques estacionalmente secos; sin embargo, también se hizo mención sobre el perjuicio de esta interrelación en los bosques secos (Chávez, 2018). Finalmente, el suelo como recurso se usó en referencia al aprovechamiento de zonas inundables, degradadas o frágiles no aptas para aprovechamiento forestal.

Conclusiones

El MFC es una herramienta fundamental para el desarrollo económico y social de las poblaciones locales a través de un manejo sostenible de los bosques. El presente documento expuso un análisis de 33 fuentes bibliográficas relacionadas con el MFC, que muestran como principales aspectos a considerar las temáticas abarcadas en dichas investigaciones, el lugar de estudio, el grupo social que maneja los bosques y los recursos naturales aprovechados. Los principales hallazgos referentes al tema fueron los departamentos donde se realizó la mayor cantidad de estudio, que fueron Loreto y Ucayali, en los años 2017 y 2021. Asimismo, los temas más frecuentes asociados con el MFC fueron la gestión de ecosistemas forestales, los servicios ecosistémicos, la gobernanza, la gestión de productos forestales, el desarrollo comunal, y la legislación y política forestal. De la misma forma, se resaltó que más de la mitad de los estudios recolectados sobre el tema se realizaron en bosques naturales, y que los recursos naturales aprovechados en las investigaciones mencionadas fueron en su mayoría maderables, seguidas de productos forestales no maderables, cultivos agrícolas, fauna silvestre, recurso ganadero y recurso suelo. Se recomienda realizar más artículos de revisión que puedan generar un panorama mayor sobre el tema de manejo forestal comunitario, que aporten al sector forestal.

Contribución de autoría

Las tres autoras contribuyeron en el planteamiento del problema de investigación, la recolección y el procesamiento de datos, la discusión, las conclusiones y la redacción del artículo. Todas las autoras aprobaron la versión final del texto.

Fuente de financiamiento

Autofinanciado.

Conflictos de interés

Ninguno.



Referencias bibliográficas

- Andrade, M. B. (2016).** *La participación comunitaria en la gestión de proyectos de desarrollo forestal: un estudio de caso en bosques comunales de Ucayali*. Tesis de pregrado. Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/8538>
- Añazco, M., Sánchez, D., Castro, D. y Mosquera, R. (2014).** *Conocimientos ancestrales para el manejo forestal sustentable*. Quito: Ecopar e Instituto de Montaña. Disponible en: <https://repositorio.ica.int/handle/11324/20887>
- Arista, D. (2021).** *Manejo forestal en las comunidades campesinas y nativas del distrito de Santa Cruz, provincia de Alto Amazonas - 2021*. Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70845/Arista_LDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Burga, A. (2021).** *Técnicas de manejo y aprovechamiento de *Astrocaryum chambira* (CHAMBIRA) en la comunidad «El Chino» río Tahuayo Loreto Perú 2015*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12737/7624>.
- Bustamante, M., Mariño, H., Cronkleton, P. y Sarmiento, J. (2021).** «Guía metodológica para el uso de escenarios de visión para identificar percepciones de manejo forestal comunitario». CIFOR. Disponible en: <https://www.cifor.org/knowledge/publication/8398>
- Boscato, F. (2015).** *Contribución a la gestión del uso público en la Asociación Circuito Turístico Lomas de Lúcumo, Pachacámac, Lima*. Tesis de posgrado. Universidad Nacional Agraria La Molina. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12996/1772>
- Campos, D. (2015).** *Gestión exitosa de la forestación y reforestación de tres comunidades campesinas de la provincia de Jauja (Región Junín, Perú)*. Tesis de posgrado. Universidad Nacional Agraria La Molina. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12996/2148>
- Castro, A. (2020).** *Desarrollo forestal comunitario en la conservación del ecosistema andino de la microcuenca Vicos Recuayhuanca, Áncash, Perú*. Tesis de posgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17124>
- Chapa, O. y Tenazoa, E. (2017).** *La certificación forestal voluntaria influye en forma sostenible en la valoración económica de los bosques comunales en las Comunidades Nativas Junín Pablo y Buenos Aires en el año 2016, en el Distrito de Masisea, Región Ucayali*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de Ucayali. Disponible en: <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3526/000003399T.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Chávez, J. (2018).** *Captura y almacenamiento de carbono de los bosques estacionalmente secos de la costa norte (Lambayeque), como mitigación frente al cambio climático*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional Agraria La Molina. Disponible en: <https://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12996/3346/chavez-suazo-jhoan-paola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Correa, V. E., Del Castillo, D., Inga, H., Paredes, E. J., Pinedo, M. y Freitas, L. (2019).** *Agroforestería familiar inundable y procesos de adaptación al medio ambiente en Loreto*. Iquitos: Ministerio del Ambiente e Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12921/392>
- Cortez, S. (2014).** *Manejo forestal comunitario en el Perú*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de Cajamarca. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.14074/411>
- Cossío, R., Menton, M., Cronkleton, P. y Larson, A. (2014).** *Manejo forestal comunitario en la Amazonía peruana: Una revisión bibliográfica*. Bogor: CIFOR. <https://doi.org/10.17528/cifor/004539>
- Costanza, R., De Groot, R., Braat, L., Kubiszewski, I., Fioramonti, L., Sutton, P., Farber, S. y Grasso, M. (2017).** «Twenty years of ecosystem services: How far have we come and how far do we still need to go?». *Ecosystem Services*, 28, pp. 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2017.09.008>
- Dourojeanni, M. J. (2022).** «Perspectivas del manejo de la fauna en América Latina». *Ecología Aplicada*, 21(1), pp. 77-89. <https://dx.doi.org/10.21704/rea.v21i1.1877>
- Fitts, L. (2017).** *Estudio de caso: Impactos socioeconómicos del manejo forestal comunitario aplicado en la comunidad nativa Sinchi Roca I - Ucayali*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional Agraria La Molina. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12996/2999>
- Fitts, L., Cruz-Burga, Z., Legatzke, H. y La Torre-Cuadros, M. (2022).** «Is timber management a realistic conservation alternative for indigenous Amazonian communities?». *Ethnobiology and Conservation*, 11. <https://doi.org/10.15451/ec2022-01-11.02-1-31>
- Gabriel, E., Werner-Masters, K., Cordova-Buiza, F. y Paucar, A. (2021).** «Ecoturismo comunitario en el Perú rural: Resiliencia y capacidad de adaptación a la pandemia de Covid-19 y el cambio climático». *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 48(27), pp. 416-427. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2021.07.016>
- Gebreegziabher, Z., Mekonnen, A., Gebremedhin, B. y Beyene, A. (2021).** «Determinants of success of community forestry: Empirical evidence from Ethiopia». *World Development*, 138. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105206>
- Grández, C. (2017).** *Formas de conservación y uso de los recursos naturales en tres comunidades del distrito de las Amazonas, río Napo, Loreto. 2015*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3116735>
- Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición, HLPE. (2017).** *Una actividad forestal sostenible en favor de la seguridad alimentaria*. HLPE. Disponible en: <https://www.fao.org/3/i7395s/i7395s.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020).** «Nota de prensa. El 53,2% de la superficie territorial del Perú son Bosques Húmedos Amazónicos». Disponible en: https://m.inei.gob.pe/medias/MenuRecursivo/noticias/np76_2020.pdf
- Kometter, R. (2013).** *Manejo forestal comunitario: Nota de concepto. Plataforma de intercambio de experiencias. Promoviendo la gestión del conocimiento y la innovación en el manejo forestal sostenible en la región andina*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA.
- Kometter, R. (2015).** *Ashéninkas mitigan impactos de la nueva carretera Atalaya - Puerto Ocopa (Perú) en sus bosques*. Editorial Académica Española. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Roberto-Kometter/publication/317014594_Asheninkas_mitigan_impactos_de_la_nueva_carretera_Atalaya_-_Puerto_Ocopa_Peru_en_sus_bosques/links/591f02baaca272d31bd3cddb/Asheninkas-mitigan-impactos-de-la-nueva-carretera-Atalaya-Puerto-Ocopa-Peru-en-sus-bosques.pdf
- Lazo, T. (2015).** *Situación de los recursos forestales en dos comunidades nativas con gestión comunal diferenciada, para su conservación y aprovechamiento, Río Yahuasyacu, Ramón Castilla, Loreto*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Disponible en: <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/3249/TESIS%20PARA%20LIBRO%20TALIA%20VERONICA%20LAZO%20CAMPOS%20ULTIMO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ley N.º 29763. Ley Forestal y de Fauna Silvestre y sus Reglamentos. (2015).** Disponible en: <https://www.serfor.gob.pe/portal/wp-content/uploads/2016/03/LFFS-Y-SUS-REGLAMENTOS.pdf>

- Melchor-Castro, R. y Bejarano, M. (2019).** *Guía de productos forestales no maderables en Madre de Dios*. Lima: Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre. Disponible en: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1277113/guia%20productos%20maderables%20mdd.pdf?v=1599060115>
- Ministerio del Ambiente, Minam. (2016).** *La conservación de bosques en el Perú*. Lima: Ministerio del Ambiente. Disponible en: <https://www.minam.gob.pe/informesectoriales/wp-content/uploads/sites/112/2016/02/11-La-conservaci%C3%B3n-de-bosques-en-el-Per%C3%BA.pdf>
- Ministerio del Ambiente, Minam. (S. f.).** «Perú, país de bosques». Disponible en: <https://www.minam.gob.pe/programa-bosques/peru-pais-de-bosques/>
- Montenegro, G. (2021).** *Incidencia de la aplicación de la nueva Ley Forestal y de Fauna Silvestre 29763, en las comunidades nativas de la región Loreto con énfasis en la extracción forestal*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12737/7376>
- Motta, C. y Tostes, M. (2016).** «Metodología basada en el enfoque de redes y uso del software Gephi: el caso de AIDER en el fortalecimiento del capital social para el Manejo Forestal Comunitario en la cuenca de Aguaytía, Ucayali, Perú». *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información*, (19), pp. 131-144. <https://doi.org/10.17013/risti.19.131-144>.
- Nalvarte, J. (2015).** *Manejo Forestal Comunitario para mitigar el cambio climático: La experiencia de la comunidad nativa Callería*. Lima: Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral. Disponible en: <https://aider.com.pe/publicaciones/Manejo-Forestal-Comunitario-para-Mitigar-Cambio-Climatico-JN.pdf>
- Orellana, A., Moreno, D., Irizarri, D. y Mollenhauer, K. (2020).** «Análisis de la perspectiva de integración de la política nacional de desarrollo rural. Planes de desarrollo comunal en Chile». *Urbano (Concepción)*, 23(42), pp. 66-79. <http://dx.doi.org/10.22320/07183607.2020.23.42.06>
- Orozco, P. (2018).** *Estrategias de desarrollo del ecoturismo en el Refugio de Vida Silvestre Laquipampa, Lambayeque*. Tesis de posgrado. Universidad Nacional Agraria La Molina. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12996/3646>
- Pajuelo, D. (2017).** *Nivel de conocimiento sobre manejo forestal sostenible del poblador de la provincia de Atalaya que participó del programa de capacitación del OSINFOR, 2017*. Tesis de posgrado. Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15379>
- Petkova, E., Larson, A. y Pacheco, P. (2011).** *Gobernanza forestal y REDD+: Desafíos para las políticas y mercados en América Latina*. Lima: CIFOR.
- Polania, C., Pla, L., y Casanoves, F. (2011).** «Diversidad funcional y servicios ecosistémicos». En: *Valoración y análisis de la diversidad funcional y su relación con los servicios ecosistémicos* (pp. 5-8) . CATIE.
- Porro, R., López, A. y Vela, J. (2015).** «Forest use and agriculture in Ucayali, Peru: Livelihood strategies, poverty and wealth in an Amazon frontier». *Forest Policy and Economics*, 51, pp. 47-56. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2014.12.001>
- Ramírez, L. (2021).** *Ecoturismo como alternativa para proteger y desarrollar el Santuario Nacional de Ampay, Apurímac, Perú*. Tesis de posgrado. Universidad Nacional Agraria La Molina. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12996/4662>
- Ramírez, Y. (2020).** «Manejo forestal de bosques comunales: estrategia para la mitigación y adaptación al cambio climático en comunidades nativas amazónicas del Perú». *Brazilian Journal of Development*, 6(11), 90462-90474. <https://doi.org/10.34117/bjdv6n11-453>
- Rengifo, A. (2022).** *Políticas públicas para el manejo forestal en las comunidades de Tambopata: 2017-2021*. Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99000>
- Torres, J. (2019).** *Caracterización de opciones de manejo de bosques secundarios, por comunidad étnica del distrito de Pevas, provincia de Ramón Castilla, región Loreto*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Disponible en: <https://1library.co/document/qo5xlm5y-caracterizacion-opciones-bosques-secundarios-comunidad-distrito-provincia-castilla.html>
- Vargas, A. (2020).** *Infracciones a la Ley Forestal por parte de comunidades nativas*. Tesis de pregrado. Universidad Continental. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12394/8211>
- Vargas, R. (2018).** *Manejo y uso de plantas en bosques estacionalmente secos de la Costa Norte: Comunidad Campesina Santo Domingo de Olmos-Lambayeque*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional Agraria La Molina. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12996/3322>
- Vázquez, V. (2015).** «Manejo forestal comunitario, gobernanza y género en Hidalgo, México». *Revista Mexicana de Sociología*, 77(4), pp. 611-635. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032015000400611&lng=es&nrm=iso
- Vinatea, A. (2020).** *Propuestas para mejorar las medidas de vigilancia, prevención y control frente a la enfermedad del COVID-19 en la actividad forestal aplicable al aprovechamiento forestal maderable de alto impacto de las comunidades nativas en la región de Loreto*. Tesis de posgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19182>
- Yamauchi, M., Navarro, J., Carrera, F., Villalobos, R. y Díaz, A. (2021).** *Análisis sobre experiencias en vigilancia forestal independiente: insumos para la buena gobernanza forestal. Estudio de caso: las veedurías forestales indígenas de Perú*. Turrialba: CATIE. Disponible en: <https://repositorio.catie.ac.cr/handle/11554/10746>

