

El factor humano en la conservación y gestión de tiburones en el Perú: comentarios y reflexiones adicionales

The human factor in conservation and management of sharks in Peru: Additional comments and reflections

Liliana Ayala^{1*} 

1 Carrera de Biología Marina, Facultad de Ciencias Ambientales, Unidad de Investigación en Ecología y Conservación de Aves Marinas, Universidad Científica del Sur. Lima, Perú.



Citar como: Ayala, L. (2026). «El factor humano en la conservación y gestión de tiburones en el Perú: comentarios y reflexiones adicionales». *South Sustainability*, 7(2), e152.
DOI: 10.21142/SS-0702-2026-e152

Recibido: 23/3/2026
Revisado por el editor
Aceptado: 30/3/2026



© La autora, 2026. Publicado por la Universidad Científica del Sur (Lima, Perú)

*E-mail de correspondencia:
layalaa@cientifica.edu.pe

Editor asociado:
Edgar Josymar Torrejón Magallanes

Estimado editor:

He leído con interés la reciente contribución de Medina *et al.* (2026). Este *policy brief* resalta adecuadamente el rol ecológico de los tiburones como depredadores topes, su vulnerabilidad biológica frente a la sobrepesca y las limitaciones del marco regulatorio actual del Perú para garantizar la sostenibilidad de estas poblaciones. Si bien estos aspectos son fundamentales para sostener el enfoque principal del manuscrito, pienso que podría ser valioso incorporar a la discusión el dimensionamiento de la actividad humana. En este contexto, uno de los aspectos más importantes son las pesquerías de tiburones en el Perú; esta actividad se ubica entre las 20 principales a nivel mundial en capturas, con desembarques que superaron las 10 000 t anuales entre 2007 y 2017 (Okes y Sant, 2019). Asimismo, se estima que el número total de embarcaciones industriales, artesanales y de pequeña escala con capacidad para capturar elasmobranquios asciende a 13 832, de un total nacional de poco más de 24 000 embarcaciones (Guardia *et al.*, 2025; Ministerio de la Producción, 2022; Walsh *et al.*, 2024). Estos datos son una muestra del esfuerzo e interés que se prestan a esta actividad económica y de cómo ello podría estar generando una presión constante sobre estas especies en el Perú.

Coincido también con Medina *et al.* (2026) en la necesidad de fortalecer la investigación científica para optimizar la conservación de estos elasmobranquios, así como en mejorar las medidas de manejo y cumplir con acuerdos internacionales como los establecidos por la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES). A ello no podemos dejar de incorporar la dimensión social en el diseño de estrategias de manejo, incluyendo el conocimiento de los pescadores y otros actores de la cadena de valor pesquera (Mason *et al.*, 2020; Walsh *et al.*, 2024). La integración del conocimiento del pescador puede contribuir a dinámicas socioecológicas más estables en los sistemas pesqueros (Ortiz y Ayala, 2024). Asimismo, este conocimiento puede ayudar a identificar etapas críticas del ciclo de vida de los tiburones, respaldar el establecimiento de tallas mínimas realistas y promover las vedas espaciales dinámicas, todo ello sugerido por los pescadores para el manejo de la pesquería de tiburón martillo en el Perú (Mason *et al.*, 2020).

Diversos estudios han demostrado que la inclusión de los pescadores en los procesos de toma de decisiones promueve la confianza, la resolución de conflictos, la aceptación de las regulaciones y su cumplimiento (Nakandakari *et al.*, 2017; Pita *et al.*, 2010). No obstante, la participación de los pescadores en espacios formales para estrategias de manejo puede verse limitada, debido a que faenan varias semanas al mes en el mar (Ayala y Sánchez-Scaglioni, 2014; Mason *et al.*, 2020).



Por lo tanto, el diseño e implementación de medidas de manejo deberían incorporar mecanismos flexibles que permitan la participación efectiva de los pescadores (Mason *et al.*, 2020). Reconocer las capacidades y activos de las comunidades pesqueras, incluido su conocimiento local, es esencial para desarrollar medidas eficaces (Allison y Ellis, 2001).

Así, la dimensión social constituye un desafío importante. Las percepciones sociales erróneas, el conocimiento limitado y las actitudes negativas hacia los tiburones constituyen barreras para su conservación. Por ejemplo, el 77,5 % de los consumidores de carne de tiburón en el Perú desconocía que la había consumido (De la Puente, 2017). Por ese motivo, la conservación efectiva de los tiburones en este país requiere un mayor involucramiento social, incluyendo campañas que destaquen la importancia de estos organismos. Aunque el *policy brief* mencionado dedica algunas líneas a este vacío en la política, considero que es necesario hacer aún más notorio este desafío: derribar las barreras producidas por el desconocimiento entre el público en general, para así lograr su apoyo a la conservación de los tiburones.

En resumen, considero que las recomendaciones de políticas deben incluir el desarrollo de procesos participativos que involucren activamente a los pescadores en las estrategias de manejo, así como campañas educativas orientadas a corregir ideas erróneas

sobre los tiburones y, con ello, iniciar el involucramiento de otros actores en su conservación. De esta forma, la incorporación de la dimensión humana en la conservación y gestión pesquera de los tiburones favorecería la generación de políticas, acciones y resultados más efectivos. Finalmente, se reconoce el esfuerzo de Medina y colaboradores al visibilizar este tema; asimismo, se espera que su trabajo y estos comentarios adicionales sirvan como recomendaciones de política concretas y viables.

Contribución de autoría

LA: responsable de la conceptualización, análisis y redacción del manuscrito.

Fuente de financiamiento

Este estudio fue apoyado por la Universidad Científica del Sur (Resolución vicerrectoral No. 014-VRI-CIENTIFICA-2026)

Potenciales conflictos de interés

Ninguno.

Declaración de uso de inteligencia artificial

Se declara que no se ha usado inteligencia artificial en ningún proceso de la elaboración de este manuscrito.

Referencias bibliográficas

- Allison, E. H. y Ellis, F. (2001).** «The livelihoods approach and management of small-scale fisheries. *Marine Policy*, 25(5), pp. 377-388. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S0308-597X\(01\)00023-9](https://doi.org/10.1016/S0308-597X(01)00023-9)
- Ayala, L. y Sánchez-Scaglioni, R. (2014).** «Captura, esfuerzo y captura incidental de la pesca con espinel en el centro de Perú». *Revista Peruana de Biología*, 21(3), pp. 243-250. Disponible en: <https://doi.org/10.15381/rpb.v21i3.10898>
- De la Puente, S. (2017).** *Characterizing the knowledge and attitudes towards sharks and the domestic use of shark meat and fins in Peru*. [Tesis de maestría, The University of British Columbia]. <https://doi.org/10.14288/1.0355844>
- Guardia, A., Gálvez, R., Seguil, J. D., Díaz, B. N., Castillo, G. E., Estrella, C. E., Palacios, J. y Guevara, R. C. (2025).** *Cuarta Encuesta Estructural de la Pesquería Artesanal en el litoral peruano. Resultados Generales*. Lima: Instituto del Mar del Perú. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12958/10298>
- Mason, J. G., Alfaro-Shigueto, J., Mangel, J. C., Crowder, L. B. y Ardoin, N. M. (2020).** «Fishers' solutions for hammerhead shark conservation in Peru». *Biological Conservation*, 243, 108460. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2020.108460>
- Medina, E. E., Soto, K., Pérez, S. E., Quezada, V., Orué, A. C. y Pozo, F. (2026).** «Sharks in the Southeastern Pacific: Conservation and Management Challenges in Peru». *South Sustainability*, 7(1). Disponible en: <https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/southsustainability/article/view/2972/1666>
- Ministerio de la Producción. (2022).** *Anuario Estadístico Pesquero y Acuicola 2022*. Disponible en: <https://www.producepresarial.pe/anuario-estadistico-de-pesquero-y-acuicultura-2022/>
- Nakandakari, A., Caillaux, M., Zavala, J., Gelcich, S. y Gherzi, F. (2017).** «The importance of understanding self-governance efforts in coastal fisheries in Peru: Insights from La Isilla and Ilo». *Bulletin of Marine Science*, 93(1), pp. 199-216. Disponible en: <https://doi.org/10.5343/bms.2015.1087>
- Okes, N. y Sant, G. (2019).** «An overview of major shark catchers traders and species». *Traffic*. Disponible en: <https://www.traffic.org/site/assets/files/12427/top-20-sharks-web-1.pdf>
- Ortiz, M. y Ayala, L. (2024).** «Assessing the use of Fisher knowledge in oceanic eco-social networks of Peru: A comprehensive approach to sustainable fisheries management and governance». *Ocean & Coastal Management*, 255, 107217. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.OCECOAMAN.2024.107217>
- Pita, C., Pierce, G. J. y Theodossiou, I. (2010).** «Stakeholders' participation in the fisheries management decision-making process: Fishers' perceptions of participation». *Marine Policy*, 34(5), pp. 1093-1102. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2010.03.009>
- Walsh, M. B., Alfaro-Shigueto, J., Mangel, J., Pietro, G., Braccini, M. y Friedman, K. (2024).** *A study of shark and ray non-fin commodities in Peru*. Roma: FAO. Disponible en: <https://doi.org/10.4060/cd1634en>

